

## О СОВРЕМЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

А. Г. Белых

Значение подлинно научных классификаций в любом разделе науки, отрасли знаний трудно переоценить. Научно обоснованные классификации позволяют обобщить и систематизировать многообразный и разнородный материал, помогают продвижению науки вперед и ее переходу с определенной ступени развития к более высокому теоретическому обобщению и синтезу. Классификации дают не только развернутое представление о состоянии науки, отрасли или раздела, но и позволяют делать обоснованные прогнозы перспективного поиска новых фактов, закономерностей и развития науки в целом. Таким образом, подлинно научные классификации отражают идейные и философские позиции каждой науки, являются синтезом накопленных знаний, их богатством.

Методологической основой всех наук является марксистско-ленинская материалистическая диалектика. Системный анализ представляет собой новый, более широкий и перспективный взгляд на объект или результаты исследования. Он связан с переосмыслением проблемы, представлением ее в новых понятиях, схемах, классификациях, учитывающих целостность объекта, интеграцию и взаимодействие различных сторон действительности.

Подчеркивая необходимость диалектического анализа, Ф. Энгельс писал: «Осознание того, что вся совокупность процессов природы находится в систематической связи, побуждает науку выявлять эту систематическую связь повсюду, как в частностях, так и в целом»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М., Госполитиздат, 1950, с. 35.

Современный философ А. Н. Кочергин отмечает: «...представить объект в виде системы — это значит уложить его в прокрустово ложе некоторой схемы, т. е. в определенном смысле упростить»<sup>2</sup>.

В настоящее время в земледелии, как и других науках, за определенный исторический период часть классификаций, терминов и понятий, принятых в разное время, устарела, превратилась в догмы и часто усложняет освещение современных вопросов науки и производства. Это происходит потому, что по мере развития наук содержание научных понятий углубляется, совершенствуется, т. к. выявляются новые качественные стороны явления или предмета, которые могут приходиться в противоречие с ранее принятыми классификациями, терминами и понятиями.

Совершенствование и уточнение классификаций, терминов и понятий — неизбежный этап развития каждой науки.

До XIX в. в производстве системы земледелия фактически формировались эмпирическим путем, т. к. до этого времени в агрономической науке не было научно обоснованной теории земледелия. Поэтому долгое время существующие системы земледелия не имели правильного названия. Лишь с развитием основ агрономической науки стали определяться их названия: залежная, переложная, паровая, плодосменная, сидеральная, выгонная, зерно-пропашная, пропашная и др.

В силу исторической преемственности и авторитета отдельных ученых многие названия систем земледелия и севооборотов вошли в агрономическую литературу очень давно и передаются без изменения веками. При этом у разных систем закрепились названия, отражающие их разную сущность — агротехническую, хозяйственную, экономическую. В результате в настоящее время сложилась такая обстановка, что по названию систем невозможно правильно и быстро разобраться в их агротехнической сущности, хозяйственном назначении и пр.

Например, **выгонная система земледелия** получила название по хозяйственному значению, т. е. по характеру использования посевов многолетних трав. По хозяйственному признаку названа **промышленно-заводская система** и др. **Плодосменная система** названа по четкой смене разнородных культур.

---

<sup>2</sup> Кочергин А. Н. Системный подход и метод моделирования в научном познании. Сб. «Методологические проблемы научного познания». Новосибирск, «Наука», 1977, с. 15—16.

тур в севообороте, обеспечивающих высокие урожаи и рост плодородия почвы, т. е. название системы определяется ее агротехнической стороной. **Подсечно-огневая система** получила свое название по первоначальному способу освоения земель из-под леса. **Паровая, залежная, лесопольная, травопольная системы** названы по основному способу поддержания и восстановления плодородия почвы, т. е. по агротехническому принципу. **Трехпольная (трехполка)** — по количеству полей в господствующих севооборотах, как и **многопольная (многопольно-травяная)**. **Зерно-паровая, пропашная** — по соотношению культур и пара в севооборотах. **Примитивные, экстенсивные, переходные, интенсивные** — по экономическому показателю использования земли. **Почвозащитная, на орошаемых землях** и другие — по характеру основного мелноративного приема и т. д.

Указанные названия систем земледелия до настоящего времени не систематизированы и никак не регламентированы. Поэтому ученые и практики часто спорят о том, как правильно назвать ту или иную систему земледелия. Так, А. С. Ермолов (1869) считал, что выгонную систему более правильно называть многопольно-травяной в связи с двояким использованием многолетних трав. Некоторые ученые лесопольную систему делят на две самостоятельные: подсечно-огневую и лесопольную. Фактически подсечно-огневая — это первая, активная стадия хозяйственного использования земли при лесопольной системе земледелия. Второй этап этой системы — залежный (восстановительный), в котором участвуют древесная и кустарниковая растительность. Отсюда второе название — лесопольная.

Двойное и даже тройное название имеют многие системы земледелия: выгонная, многопольно-травяная; промышленно-заводская, пропашная; подсечно-огневая, лесопольная; паровая, трехпольная, зерно-паровая и пр.

Возникает вопрос, какое из этих названий правильное. Ответ на этот вопрос следующий: все названия правильны, но отражают они разные стороны каждой системы. Поэтому при сравнении систем их необходимо сопоставлять по названиям, отражающим одинаковую характеристику — агротехническую, экономическую и т. д.

Чтобы данное правило вошло в определенную систему, необходимы такие систематизация и классификация различных сторон систем земледелия, которые помогли бы быстро и правильно ориентироваться в их научном содержании и спо-

существовали их совершенствованию в производственных условиях.

О необходимости разработки современной классификации систем земледелия в наше время высказывались такие видные ученые, как С. А. Воробьев (1968, 1977), В. П. Нарцисов (1976) и др.

В предлагаемой нами классификации систем земледелия осуществлен системный подход. Основные показатели систем по хозяйственной, агротехнической и зональной принадлежности объединены в базовую (основную) классификацию. По показателям этой классификации дано полное название той или иной системы земледелия (табл. 1).

Остальные стороны системы земледелия и прежде всего экономическая анализируются по дополнительным классификациям (табл. 2).

#### Базовая классификация

1. По производству основного вида продукции (по специализации)	2. По основному способу поддержания и повышения плодородия почвы
Зерновая Кормовая Зерно-кормовая Кормо-зерновая Картофеле-овощная	Залежная Перегнойная Лесополюсная Залежно-паровая Перегнойно-паровая
Льновидно-кормовая Зерно-свекловичная	Паровая Многопольно-травяная
Кормо-хлопковая	Травопольная
Цитрусово-чайная Чайно-табачная	Плодосменная Пропашная
и др.	Паро-пропашная Паро-плодосменная Плодосменно-пропашная Сидеральная и др.

В дополнительных классификациях мы не предложили показателей интенсивности систем земледелия по уровню использования тепла и влаги (местного климата) на единицу получаемой продукции. Эта классификация, как и показатели интенсивности по количеству урожаев в год с гектара пашни, будет побуждать науку и практику искать новые пути и источники повышения производительности земли, техники и труда.

По показателям базовой классификации современные системы земледелия будут иметь следующие названия:

а) зерно-паровая, почвозащитная на эродированных землях в зоне сухих степей Северного Казахстана;

б) зерно-кормовая, паро-пропашная в условиях короткого безморозного периода и недостатка влаги в степных районах Восточной Сибири;

Таблица 1

систем земледелия

3. По основным особенностям мелиорации земель и местным почвенно-климатическим условиям (по зональности)	4. По географическому и административному расположению; названию хозяйства, района, области, края, республики, страны
<p>На орошаемых землях</p> <p>На засоленных землях</p> <p>На горных террасированных землях:</p> <p>— в условиях короткого безморозного периода и недостатка влаги</p> <p>— в условиях избыточного увлажнения</p> <p>— в условиях муссонных дождей</p> <p>— почвозащитная на эродированных землях</p> <p>и др.</p>	<p>Восточной Сибири</p> <p>Северного Казахстана</p> <p>Мордовской АССР</p> <p>Московской области</p> <p>Краснодарского края</p> <p>Белорусской ССР</p> <p>Пригородных хозяйств центральной нечерноземной зоны</p> <p>В колхозе, совхозе, районе, области...</p> <p>и др.</p>

## Дополнительные классификации систем земледелия

1. По интенсивности использования пахотопригодных земель:

- примитивные — в обработке более 25%;
- экстенсивные — в обработке от 25 до 75%;
- переходные — в обработке от 75 до 100%;
- слабоинтенсивные — в обработке 100% и 0,80—1,0 урожая в год;
- среднеинтенсивные — в обработке 100% и 1,0—1,5 урожая в год;
- высокоинтенсивные — в обработке 100% и 1,5—3,0 урожая в год.

2. По активности участия человека в процессах повышения плодородия почвы:

- без участия человека, за счет природных процессов;
- человек направляет природные процессы;
- человек оказывает заметное воздействие, но природные процессы преобладают;
- человек оказывает доминирующее воздействие за счет средств промышленного производства.

3. По экономическим показателям:

- по производительности труда;
- по размерам прибыли;
- по фондовооруженности производства и др.

в) зерно-соевая, паро-плодосменная в условиях муссонных дождей в условиях Амурской области;

г) кормо-хлопковая, траво-пропашная на орошаемых землях Узбекистана и др.

Эти названия близки к тем, которые уже утвердились в науке и практике. Предложенная классификация поможет унифицировать названия систем земледелия, которые существуют в настоящее время в нашей стране и которые будут разрабатываться в ближайшей перспективе.

## Литература

1. Воробьев С. А. (и др.). Земледелие. М., «Колос», 1968.
2. Ермолов А. С. Организация полевого хозяйства. Сб. «Системы земледелия». Спб., 1896.
3. Нарциссов В. П. Научные основы систем земледелия. М., «Колос», 1976.