

**А. М. КАЗАНСКИЙ, Г. С. НИКОЛЕНКО**

Кафедра экономики и организации социалистических сельскохозяйственных предприятий

### **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 40 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ \*)**

За период, истекший после Великой Октябрьской социалистической революции, в сельском хозяйстве Иркутской области произошли коренные качественные и количественные преобразования. В этот период возникли, прочно утвердились и ныне продолжают совершенствоваться социалистические производственные отношения в деревне. Новые общественные формы организации и ведения сельского хозяйства в виде колхозов, МТС и совхозов, обеспечили широкий простор для развития производительных сил в сельском хозяйстве. Сельскохозяйственное производство стало крупным, механизированным, более квалифицированным и рациональным. Оно растет и развивается по закону расширенного воспроизводства.

В настоящей статье делаются первые шаги в их исследовании с марксистских позиций, первые результаты которого даются в ней в фрагментарном изложении с освещением стержневых вопросов, относящихся к исследованию в целом, а именно: вопроса о состоянии, темпах и экономическом уровне сельского хозяйства Иркутской губернии в дореволюционный период; вопроса о лик-

\*) Доклад, прочитанный на торжественном заседании ученого совета в октябре 1957 года.

видации капиталистического пути развития сельского хозяйства, создания и укрепления новой социалистической общественной формы организации и ведения сельского хозяйства и развития на этой основе сельскохозяйственного производства; вопроса о полной реализации всех преимуществ, заложенных в новой общественной форме организации и ведения сельского хозяйства, и интенсификации сельскохозяйственного производства.

В исследовании мы руководствовались марксистско-ленинской теорией познания, основными положениями марксистской диалектики и исторического материализма. Из последнего вытекает основополагающий методологический принцип конкретно-экономического исследования, состоящий в том, что в развитии сельского хозяйства, как и в любой другой отрасли народного хозяйства, решающее значение имеет общественная форма организации и ведения хозяйства, которая предопределена господствующими производственными отношениями. Этот методологический принцип нами был положен в основу предпринятого нами исследования.

## I

Капиталистический путь развития сельского хозяйства сопровождался разорением мелких крестьянских хозяйств, имевших место в дореволюционной России в пореформенное время вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции. Он не был и не являлся исключением для исторически своеобразно сложившегося сельского хозяйства Сибири, и в том числе, разумеется, и для Иркутской губернии.

Здесь в своеобразных условиях колониальной окраины царской России, где не было крепостных латифундий, имел место путь, когда во главе развития капитализма идет крестьянское хозяйство. В пореформенный период сельское хозяйство Иркутской губернии состояло из крестьянских хозяйств старожилов, переселенцев и коренного населения бурят, втянутых экономически в товарное производство.

Произведенное в 1917 году обследование доходов крестьян дало следующие сводные показатели об их источниках.

Данные этого обследования подтверждают, что крестьянские хозяйства Иркутской губернии были втянуты в товарно-денежные отношения. Об этом красноречиво свидетельствовали данные переписи 1917 года, из которых видно, что из общего числа крестьянских хозяйств в Иркутской губернии было без посева 10,5%, без всякого скота 18%, без рабочего скота 19,4%. Вместе

Структура денежных доходов крестьян Иркутской губернии  
в 1917 году (в % к общей сумме)

Статьи доходов	У старожилов	У переселенцев	У бурят
Продукты земледелия . . . . .	33,4	36,0	27,3
Сено . . . . .	3,5	6,0	8,6
Продукты животноводства . . . . .	15,0	28,9	36,9
<b>Итого от сельскохозяйственного производства . . . . .</b>	<b>51,9</b>	<b>70,9</b>	<b>72,8</b>
Рыболовство и охота . . . . .	3,3	0,6	3,2
Лесные и ореховые промысла . . . . .	13,0	4,5	8,6
Инозный промысел . . . . .	13,5	1,4	4,5
Ремесло и отходничество . . . . .	18,3	22,6	10,9
<b>Всего . . . . .</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

С тем из данных той же переписи мы видим, что крестьянских хозяйств, пользующихся наемной силой было 10,1%.

Эти относительные числа полностью подтверждают тот факт, что крестьянские хозяйства выделяли на одном полюсе деревенскую буржуазию, а на другом — полупролетариев и пролетариев, т. е. что они развивались капиталистически, со всеми вытекающими последствиями этого пути развития в области экономического быта деревни, общественных отношений, состояния сельского хозяйства и его производительных сил.

Последствия капиталистического пути развития в области экономического быта деревни и общественных отношений ярко и красноречиво были охарактеризованы в очерке действительного члена статистического комитета М. В. Загоскина. Вот эта характеристика: «стало более и более заметно разделение на богатых и на бедных, развелись кулаки и мироеды, недоимщики и нищие. Зато кабатчики и мироеды стали выходить в купцы. Так-то народилась нынешняя сибирская деревня, где на 100 дворов имеется 1 «тысячник», затем 10—15 дворов достаточных, середовых, а остальные закабалились разным кулакам, захватившим массу наилучших земель и держащим мир в страхе и трепете. Население накопило на себе бездну недоимок денеж-

ных и хлебных, которые и передает в наследство своим детям».<sup>1</sup>

Дореволюционное сельское хозяйство Иркутской губернии было крайне отсталым, хотя производительные силы сельского хозяйства и, соответственно, сельскохозяйственное производство развивались, но этот рост шел медленно, черепашным шагом, и он не в состоянии был вывести сельское хозяйство за пределы чрезвычайной отсталости.

Переходя к экономической характеристике состояния, темпов развития и общего уровня сельского хозяйства, заслуживает, прежде всего, быть отмеченным тот факт, что на фоне общей отсталости сельского хозяйства Сибири отсталость сельского хозяйства Иркутской губернии особо выделялась, что подтверждается сравнительными количествами посевной площади и голов продуктивного скота, приходившихся в 1916 году на 100 душ сельского хозяйства. Вот эти данные:

Таблица 2

Приходилось на 100 душ сельского населения в 1916 году

Губернии и области Западной и Восточной Сибири	Посевов в гектарах	Голов скот			
		круп- ного рог. скота	в том числе коров	овец и коз	свиней*
Западная Сибирь:					
Тобольская губерния . . .	103,0	122,7	61,3	117	20
Томская губерния . . . . .	100,4	93,4	47,7	96,1	36,3
Восточная Сибирь:					
Забайкальская область	70,0	202,9	77,5	227	48,6
Енисейская губерния . . .	83,6	91,1	42,0	158,7	40,3
Иркутская губерния . . . . .	77,1	76,3	39,7	46,6	39,3

Таким образом как мы видим, сельское хозяйство Иркутской губернии отставало и по растениеводству и по животноводству не только от Западной Сибири, но и от Енисейской губернии, а по одному животноводству и от Забайкальской области, входивших в состав Восточной Сибири.

По косвенному показателю — структуре денежных доходов — видно (табл. 1), что преобладающей частью в сельском хозяй-

<sup>1</sup> М. В. Загоскин. «Одна из сибирских общин», Иркутск, 1891 г., стр. 47.

стве Иркутской губернии являлось растениеводство. Анализ показывает, что оно было крайне односторонним по своей структуре. Так, в 1913 году в составе всей посевной площади на долю зерновых культур приходилось 93,6%, на долю картофеля и овощей — 2,3%, и на прочие культуры — 4,1%. Следовательно, растениеводство являлось односторонне зерновым. Таким же односторонним было и зерновое производство. Оно являлось ржанно-овсяным. Это подтверждается составом посевной площади зерновых культур. В том же 1913 году на долю посевов озимой и яровой ржи приходилось 53,3%, на долю овса — 22,5%, пшеницы — 16,4% и ячменя — 6,5%.

Следствием такого одностороннего характера структуры растениеводства и зернового производства был почти полный разрыв между двумя основными отраслями сельского хозяйства Иркутской губернии — между растениеводством и животноводством, в то время как в условиях интенсивного сельского хозяйства обе эти отрасли имеют органическую связь. Отсутствие такой связи характеризует сельское хозяйство Иркутской губернии как экстенсивное. Растениеводство, как мы видели, было оторвано от животноводства, так как оно не производило для него концентрированных и сочных кормов. Посевы продовольственных хлебов занимали более 70%. Что же касается значительных посевов овса и ячменя, то они производились не для нужд продуктивного животноводства, а для рабочего скота, который в значительных размерах использовался для извозного промысла, игравшего большую роль в экономике крестьянских хозяйств.

Абсолютная величина посевной площади и ее изменения характеризуются данными таблицы 3.

За тринадцать лет посевная площадь увеличилась в абсолютных размерах на 85,2 тысячи гектаров, или на 22,9%. Это свидетельствовало о чрезвычайно замедленных темпах развития растениеводства в Иркутской губернии в дореволюционный период. При этом следует отметить тот факт, что за 13 лет не произошло существенных качественных улучшений структуры посевных площадей, напротив, она даже ухудшилась: увеличился удельный вес озимой и яровой ржи, овса и ячменя и значительно снизился удельный вес пшеницы.

Если посевная площадь, хотя и с замедленными темпами, но все же увеличивалась, то этого нельзя сказать об урожайности возделываемых сельскохозяйственных культур.

Данные показывают, что в 1913 году средняя урожайность зерновых культур находилась на уровне 6,5 центнеров с гектара.

Посевная площадь в Иркутской губернии (в тыс. га)

Годы	Абсолютная величина	В % к предыдущему году	В % к 1900 году
1900	375,8	—	100,0
1901	390,6	103,9	103,9
1902	395,2	101,2	105,2
1903	375,4	95,0	99,9
1904	411,8	109,6	109,5
1905	397,6	96,5	105,8
1906	381,4	95,9	101,5
1907	379,2	99,2	100,9
1908	398,2	105,0	118,7
1913	461	103,4	122,9

Этот уровень урожайности был лишь несколько выше того уровня, который имел место в Иркутской губернии в 1900—1902 гг. и в 1906—1910 гг.

К непосредственным конкретным причинам такого положения вещей с уровнем и с динамикой средней урожайности зерновых культур относятся: господствовавшая в тот период времени чрезвычайно низкая культура земледелия и имевшая место тогда же весьма слабая техническая оснащённость сельскохозяйственного производства.

О наличии тогда чрезвычайно низкой культуры земледелия свидетельствовали следующие факты: отсутствие севооборотов и правильного чередования сельскохозяйственных культур, отсутствие минеральных и недостаточное применение органических удобрений, плохое качество обработки почвы (мелкая пахота), ручной посев сельскохозяйственных культур. Основными агротехническими приемами восстановления утраченного плодородия почвы были чистый пар и краткосрочные залежи. Из исследований Писарева видно, что в 1887 году площадь пара к общей площади пашни составляла 49,6%, а в 1911 году — 38,2%. Первая цифра указывала на залежную и двухпольную систему земледелия. Вторая цифра — на трехпольную систему. Состав-

\* Настоящая таблица составлена авторами по данным книги В. Е. Писарева. Тулунское опытное поле, Иркутск, 1916, стр. 110, 114. Перевод десятин в гектары произведен по соотношению 1 десятина = 1,05254 гектара.

ление их показывает, что господствовавшие до этого залежная и двухпольная системы заменялись трехпольем. Что же касается применения навозного удобрения, то по свидетельству Писарева оно имело место в крайне ограниченных размерах и при том только в отдельных крестьянских хозяйствах. Данные показывают, что повсеместного применения навоза не было, и даже в одной деревне.<sup>1</sup>

О наличии тогда весьма слабой технической оснащенности сельскохозяйственного производства свидетельствовали следующие факты: обработка почвы производилась самыми примитивными орудиями, посев, уборка и молотьба производились вручную. Деревянная соха служила орудием обработки почти всей пашни губернии. Посев вручную с торбы или лукошка, жатва серпом, допотопная молотьба цепом или катком были общераспространенным явлением для абсолютного большинства крестьянских хозяйств Иркутской губернии. По данным Писарева в 1911 году на 54459 крестьянских хозяйств четырех уездов (Нижеудинского, Балаганского, Иркутского и Верхотурского) Иркутской губернии имелось: плугов — 9231, жней самосбросок — 666, сноповязалок — 19, молотилок — 1527, веялок — 4831 и сеялок — 30. Это свидетельствовало о некотором прогрессе, о движении вперед, но этот прогресс достигался тяжелой ценой, которую платили крестьянские хозяйства своим разорением и закабалением кулаку.

Вторая отрасль сельского хозяйства Иркутской области — животноводство еще в большей мере и степени было отсталым, чем растениеводство. Если посевная площадь за рассматриваемый период несколько, как мы видели, увеличивалась, и, кроме того, имел место некоторый прогресс, хотя и малозаметный, в ведении растениеводческой отрасли, то этого нельзя сказать о продуктивном животноводстве.

По имеющимся данным<sup>2</sup> за период с 1868 по 1912 гг., т. е. за 44 года количество крупного рогатого скота увеличилось всего на 8825 голов, или на 2,55%, количество свиней соответственно на 29116 голов, или на 57,8%, а количество овец и коз сократилось на 170796 голов, или на 43,6%. При имевшем место за этот период удвоении населения губернии такое положение вещей с динамикой поголовья привело к его сокращению на душу населения: по крупному рогатому скоту и свиньям более чем в два раза, и по овцам и козам более чем в три раза.

---

<sup>1</sup> В. Е. Писарев. Тулунское опытное поле, Иркутск, 1916, стр. 129.

<sup>2</sup> Там же, стр. 121.

Животноводство было малопродуктивным и малотоварным. Исследователь бурятского скотоводства И. И. Серебрянников<sup>1</sup> писал, что «Бурятское скотоводческое хозяйство в целом не может отчуждать на рынок много продуктов этого хозяйства, как можно было бы ожидать на основании абсолютных размеров бурятского скотоводства, ибо значительное количество этих продуктов расходуется на личное потребление». Мы привели это высказывание Серебрянникова, исходя из того факта, что бурятское скотоводство было значительно шире развито, чем в крестьянских хозяйствах старожилов и переселенцев, и занимало основное место в продуктивном животноводстве Иркутской губернии.

Экономическая характеристика сельского хозяйства Иркутской губернии не может считаться завершённой до тех пор, пока общий уровень его развития в целом не будет представлен в обобщающих формулировках.

Основной критерий для такой обобщающей характеристики экономического уровня сельского хозяйства — это размер производства сельскохозяйственной продукции на душу населения. Для такой характеристики мы в настоящее время располагаем только данными в отношении зернового производства. Тем не менее мы считаем, что такая характеристика не будет односторонней, принимая во внимание тот факт, что зерновое производство занимало абсолютно преобладающее место в растениеводстве и что последнее играет определяющую роль в развитии животноводства.

Так общий валовой сбор зерна в 1913 году составил 2812 тыс. центнеров, за исключением 1950,0 тыс. центнеров семян, из них продовольственных хлебов было примерно 1200 тысяч центнеров. По данным А. В. Черных<sup>2</sup> население Иркутской губернии в 1913 году составляло 707,7 тыс. человек (на 1 января 1913 г.), в том числе сельское 538,5 тыс. человек и городское 169,2 тыс. человек. Следовательно, в Иркутской губернии в 1913 году производилось продовольственного зерна около 1,7 центнеров на душу всего населения, или по 2,2 центнера на душу сельского населения.

Эти данные показывают, что товарность зернового производства была крайне мизерная. Товарная продукция зерна мо-

---

<sup>1</sup> И. И. Серебрянников. Материалы к вопросу состояния скотоводства у бурят Иркутской губернии и Забайкальской области. 1920, стр. 79.

<sup>2</sup> А. В. Черных. Земледелие и зерновое хозяйство губернии. Иркутск. 1920.

Для лишь в какой-то мере обеспечить только внутриверевенский рынок. Хлеба не хватало не только для городского населения, но и для абсолютного большинства крестьян. Поэтому в Иркутскую губернию в значительных количествах хлеб завозился из Западной Сибири.

Растениеводство, состоящее по существу из зернового производства, не обеспечивало и продуктивного животноводства ни концентрированными, ни сочными кормами. Производившийся овес, как мы уже об этом говорили, шел главным образом на пивоваренный промысел. Продуктивное животноводство основывалось на естественной кормовой площади (естественных сенокосных угодьях) и отходах полеводства (овсяная солома).

Животноводство, будучи малопродуктивным и малотоварным, не обеспечивало население губернии ни молоком, ни маслом и ни мясом. Промышленное маслоделие и сыроварение совершенно отсутствовало. В города Иркутской губернии завозилось масло из Западной Сибири, а мясо из Забайкальской области и из Монголии.

Таким образом, рассмотренные нами показатели состояния, темпов и общего экономического уровня развития достоверно и доказательно свидетельствовали о том, что сельское хозяйство Иркутской губернии в период до Великой Октябрьской социалистической революции было и оставалось крайне отсталым и, следовательно, неспособным к удовлетворению потребностей в сельскохозяйственных продуктах всего населения, и в том числе сельского населения губернии, а также крестьянских хозяйств в концентрированных и сочных кормах для своего продуктивного животноводства. Это было чрезвычайно отсталое и отсталое сельское хозяйство по характеру и направлению своего развития. Иного и не могло быть, поскольку развитие сельского хозяйства Иркутской губернии шло капиталистически.

Размывавшиеся ходом капиталистического развития крестьянские хозяйства мелких товаропроизводителей-средняков в массе своей не только не могли расширять свое производство, но и не могли сохранить его на прежнем уровне. Конкретной закономерностью здесь для подавляющего числа крестьянских хозяйств являлось простое воспроизводство. И только в отдельных зажиточных и кулацких хозяйствах — расширенное воспроизводство.

Основная масса деревни при капиталистическом пути развития — бедняцкие крестьянские хозяйства — находились в состоянии полужитчеты. Будучи задавлены кулацкой кабалой, крестья-

яне-бедняки вели свое производство на суженой основе и таким образом лишены были возможности вводить какие-либо агротехнические улучшения и применять сельскохозяйственную технику из-за отсутствия средств. Им не хватало средств для покупки хлебов, кормов, оплаты подати и долгов.

Средства, необходимые для экономического и технического прогресса сельского хозяйства, сосредоточивались в руках малочисленной группы зажиточных и кулацких хозяйств, которые могли и действительно начали применять агротехнические улучшения и сельскохозяйственную технику. Но элементы феодальных отношений внутри самой деревни, насаждаемые и поддерживаемые царским правительством (община, переделы, череполосица и т. д.), являлись тормозом для развития кулацких хозяйств.

Таково было объективное положение вещей в сельском хозяйстве Иркутской губернии накануне Великой Октябрьской социалистической революции.

## 2

Великая Октябрьская социалистическая революция во всей стране, и в том числе и в Иркутской области, обеспечила ликвидацию капиталистического пути развития сельского хозяйства. Открылись широкие возможности создания и укрепления новой социалистической общественной формы организации и ведения сельского хозяйства для развития на этой основе квалифицированного, рационального сельскохозяйственного производства, способного удовлетворять постоянно растущие потребности народного хозяйства и населения области своим хлебом, картофелем и овощами, своим молоком и мясом.

Хронологические рамки первого периода этого великого преобразовательного процесса в условиях Иркутской области — это победа Великой Октябрьской социалистической революции в Иркутске (22 декабря 1917 года) и 1941-ый год, до начала Великой Отечественной войны. Общая продолжительность его около 23 лет. Однако, если выбросить годы гражданской войны, годы господства Колчака и других ставленников буржуазно-помещичьей контрреволюции, как не характерных для целей нашего исследования, то продолжительность этого периода сократится до 20 лет.

Обратимся к анализу этого периода в сельском хозяйстве Иркутской области.

Исторический процесс ликвидации капиталистического пути развития сельского хозяйства в Иркутской области не имел никаких особенностей по сравнению с тем, что происходило во всей стране. Здесь, на территории Иркутской области, как и всюду по всей стране, батраки, бедняки и середняки получили землю из рук Советской власти. Здесь, как и всюду по всей стране, совершила свои первые шаги социалистическая революция и деревне, в результате которой кулацкое хозяйство получило жестокий удар, и сила кулачества была навсегда подорвана. И, наконец, здесь, как и всюду по всей стране, бедняцким и середняцким слоям крестьянства оказывалась широкая помощь путем перераспределения землепользования, предоставления кредита на приобретение семян, рабочего и продуктивного скота, отпуска сельскохозяйственных машин на льготных условиях.

Все это вместе взятое привело к тому, что в деревне произошло поравнение. Крестьянин-середняк с этого момента стал центральной фигурой новой возникшей советской деревни. Батраки, бедняки и середняки были избавлены от капиталистического пути развития, от кулацкой кабалы, неизбежного разорения и нищеты. Они почувствовали облегчение своего положения, и это незамедлительно сказывается на результатах сельскохозяйственного производства.

Капиталистический путь развития сельского хозяйства, имевший место в дореволюционной Иркутской губернии, был ликвидирован навсегда и бесповоротно, ибо наличие диктатуры пролетариата и национализация основных орудий и средств производства, которое имеет место при Советской власти, не допускает такое развитие.

Но, ликвидировав капиталистический путь развития сельского хозяйства и подорвав кулацкие хозяйства, корни капитализма не были вырваны в деревне, ибо в ней основой стали мелкие крестьянские товарные хозяйства, рождающие капитализм.

Наличие мелкотоварного крестьянского хозяйства предопределило расслоение крестьянства, происходившее в годы восстановительного периода, при проведении новой экономической политики. Но это было расслоение, которое коренным образом отличалось от того расслоения, которое имело место в деревне дореволюционной Иркутской губернии. Дело в том, что середняцкие массы деревни не только не уменьшились в своей численности, но наоборот, укреплялись и возрастали. Кулацкие хозяйства, несмотря на известный рост деревенской верхушки,

не заняли в деревне господствующего положения, как это было в деревне дореволюционной Иркутской губернии.

Средняцкие массы деревни продолжали оставаться центральной фигурой деревни. Кулак не становился господином в советской деревне. Причины этого вполне понятны, если принять во внимание, что Советская власть систематически вела политику помощи бедняцким и середняцким хозяйствам и политику ограничения эксплуататорских тенденций кулачества и вытеснения его отдельных отрядов. В арсенале форм помощи бедняцким и середняцким хозяйствам большую роль играло развитие новых хозяйственных форм в советской деревне, какими являлись потребительская и сельскохозяйственная кооперация. В каждой деревне, в каждом селе нашей области были организованы и функционировали артельные лавки и кредитные товарищества. Эти первые формы кооперирования позволяли подрывать влияние кулачества и мелких деревенских торговцев на бедняцкие и середняцкие массы крестьянства.

Все это происходило вследствие того, что «Диктатура пролетариата в СССР меняет коренным образом условия, а следовательно, и ход развития сельского хозяйства, создавая принципиально иной тип развития аграрных отношений, иной тип классовых перегруппировок в деревне, и иное направление в развитии хозяйственных форм.<sup>1</sup>

Мы считаем возможным и необходимым специально отметить, что имеющаяся в нашем распоряжении богатейшая статистическая характеристика освещенных процессов нами опущена из-за весьма ограниченных размеров настоящей статьи, заранее определенных.

О том, как в этот период развивалось сельскохозяйственное производство Иркутской области, свидетельствуют следующие данные (табл. 4).

Посевные площади выросли на 42,7%, в том числе под зерновыми культурами на 36,7% и под картофелем на 94,1%.

Наряду с расширением посевных площадей улучшилась обработка земли, качество высеваемого семенного материала, улучшилась структура зерновых культур. Если в 1913 году в составе зерновых культур пшеница занимала 16,4%, то в 1928 году удельный ее вес поднялся до 32%. В абсолютном количестве посевы пшеницы в сравнении с 1913 годом увеличились в 2,6 раза.

---

<sup>1</sup> ВКП (б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. Партиздат ЦК ВКП(б), 1936, часть II, стр. 252.

## Посевные площади и валовые сборы с/х продуктов

	1913 г.	1928 г.	% к 1913 г.
Вся посевная площадь в тыс. га	461	658	142,7
В том числе: зерновые	432	590,7	136,7
картофель	10,2	19,8	194,1
Валовые сборы в тыс. центнеров			
зерновых	2812	7354	261,5
картофеля	827	2826	341,7

Все это сказалось на урожайности сельскохозяйственных культур. Средний урожай зерновых в 1928 году составил 12,5 ц и картофеля 143 ц с га против урожая в 1913 году, зерновых 6,5 ц и картофеля 81 ц с гектара.

Валовые сборы зерна в 1928 году в сравнении с 1913 годом увеличились в 2,6 раза, а картофеля в 3,4 раза.

На 1 душу населения (городского и сельского) в 1928 году было произведено по 8,2 ц зерна, в том числе продовольственного (исключая семена) по 4,8 ц, из них только пшеницы по 2,2 ц. Это во много раз повысило товарность земледелия.

С 1916 по 1928 год резко увеличилось поголовье продуктивного скота. Так, поголовье крупного рогатого скота увеличилось в 1,63 раза, в том числе коров в 1,27 раза, поголовье овец в 2,34 раза и поголовье свиней — в 1,98 раза.

На 100 душ сельского населения приходилось примерно следующее количество продуктивного скота: крупного рогатого скота 96,6 головы, в том числе коров 39,3; овец 84,5 головы, свиней 54,3 головы.

При оценке показателей урожайности следует принять во внимание благоприятные климатические условия 1928 года. Кроме того, мы допустили бы глубокую ошибку, если бы приведенные данные рассматривались как возможность на базе мелкого хозяйства выйти бедняцким и середняцким хозяйствам из нужды и коренным образом разделаться с отсталостью нашего сельского хозяйства, а также создать квалифицированное и рациональное сельскохозяйственное производство. Имеющиеся данные показывают, что при всех мерах помощи бедноте и ограничения эксплуататорских тенденций кулачества, кулаку все же удавалось закабалить бедняков и маломощную часть

средняков, эксплуатируя их труд, забирая себе львиную долю урожая за право пользования инвентарем и рабочим скотом. Произведенный нами анализ показывает, что охарактеризованный выше рост сельского хозяйства шел, главным образом, в экстенсивном направлении, и сельское хозяйство области не переставало быть отсталым.

Следовательно, рост сельского хозяйства в рассматриваемый период следует рассматривать как максимальный результат того, что могло дать мелкое крестьянское хозяйство, почувствовав облегчение своего положения благодаря ликвидации капиталистического пути развития, реализуя огромную помощь пролетарского государства.

Как это видно из данных таблицы 5, период после 1928 года был заполнен переходом от мелкого индивидуального крестьян-

Таблица 5

**Коллективизация крестьянских хозяйств в Иркутской области**

Годы	Число колхозов	В них дворов (тыс.)	% коллективизации	
			по числу дворов	по посевной площади
1928	202	2,5	1,9	12,5
1932	2379	68,9	49,9	79,0
1933	1897	69,1	53,8	—
1934	1574	85,3	64,3	—
1935	1579	76,4	81,8	—
1936	1536	84,0	99,2	—
1937	1434	78,5	95,4	97,2
1939	1399	77,1	97,2	99,8

ского хозяйства к крупному коллективному сельскому хозяйству на базе машинной техники, сосредоточенной в руках пролетарского государства в лице особой формы государственных сельскохозяйственных предприятий—машинно-тракторных станций,—предназначенных для совместной производственной деятельности с колхозами в качестве их индустриально-материальной базы и очагов пролетарского руководства. Поэтому этот же период заполнен и строительством машинно-тракторных станций. В 1930 году в Иркутской области были организованы первые две МТС—Заларинская и Белая, которые обслуживали

77 колхозов с охватом 3355 коллективизированных крестьянских хозяйств. В 1931 году были организованы еще четыре МТС — Тайшетская, Шерагульская, Кимельтейская и Касьяновская. Эти шесть МТС обслуживали 156 колхозов, с охватом 8738 коллективизированных крестьянских хозяйств. В 1932 г. было 12 МТС, в 1934 — 25, в 1936 — 48, в 1939 — 61 и в 1940—41 МТС.

В 1940 году МТС располагали следующей техникой: тракторов было 3173 с мощностью в 68,0 тыс. лошадиных сил, зерновых комбайнов — 1306, автомашин грузовых — 574, молотилок — 777, сеялок — 1409, плугов тракторных — 3525 и соответствующее количество других прицепных сельскохозяйственных орудий и машин. Тракторами было выполнено работ в переводе на мягкую пахоту, включая молотьбу, 1386,0 тысяч гектаров, комбайнами было убрано зерновых 211 тысяч гектаров. Процент механизации основных сельскохозяйственных работ в колхозах находился в пределах от 40 до 80%.

Одновременно с коллективизацией крестьянских хозяйств и строительством МТС, создавались на свободных землях совхозы. Первые 6 совхозов были созданы в 1930—1931 годах. К 1940 году в области имелось 19 совхозов различных ведомств. Совхозы располагали 368 тракторами общей мощностью 8 тысяч лошадиных сил, 107 комбайнами, 105 грузовыми автомашинами и другими сложными сельскохозяйственными машинами и орудиями. Совхозы служили образцом ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства.

В рассматриваемом периоде (1928—1940 гг.) на базе колхозов, МТС и совхозов были сделаны важные шаги в направлении ликвидации исторически унаследованной отсталости сельскохозяйственного производства. К этим важным шагам относились: повышение культуры земледелия на основе механизации производственных процессов, организация воспроизводства сортовых семян и внедрение сортовых посевов; улучшение структуры посевной площади в целом, и зернового производства в частности, улучшение пропорциональности между растениеводством и животноводством, внедрение племенного скота в колхозы и совхозы области, создание и совершенствование мощной агротехнической, зоотехнической и ветеринарной служб и ряд других.

Таким образом анализируемый нами период (1928—1940 гг.) можно охарактеризовать как период создания и укрепления социалистической системы сельского хозяйства в Иркутской области, на основе которой только и возможно было сделать первые важные шаги в направлении ликвидации отсталости

сельскохозяйственного производства, и вследствие этого добиться значительного расширения производства сельскохозяйственных продуктов в растениеводческих отраслях.

В 1940 году посевная площадь была больше посевной площади 1913 года в 1,8 раза, в том числе зерновых в 1,7 раза. При этом средняя урожайность зерновых по сравнению с 1913 годом увеличилась в 1,85 раза. Это свидетельствовало о том, что зерновое производство ставилось на путь интенсификации.

Поголовье продуктивного скота в 1940 году было больше поголовья 1916 года по крупному рогатому скоту всего на 6,5%, по овцам и козам на 6,5%, а по свиньям меньше на 19,7%. Эти данные говорили о том, что продуктивное животноводство в этот период оставалось еще вне решающих воздействий новых социалистических форм хозяйствования, и что к этому времени еще не был восстановлен нанесенный урон кулацкими элементами поголовью скота в период массовой и сплошной коллективизации.

Завершая краткую характеристику этого периода, насыщенного крупнейшими экономическими, политическими и организационными мероприятиями партии и правительства в борьбе за социалистический путь развития сельского хозяйства, можно сказать, что главным его итогом являлось создание и упрочение социалистической системы сельского хозяйства. Сельское хозяйство Иркутской области было вплотную подвинуто к тому, чтобы стать квалифицированным и рациональным, способным в достатке удовлетворять растущие потребности населения и народного хозяйства в сельскохозяйственных продуктах.

Но решение этой задачи ходом наступивших событий (Великая Отечественная война (1941—1945 гг.) и ликвидация ее последствий) было отодвинуто, как это показывают наши исследования, на целых 13 лет.

### 3

Великая Отечественная война с немецко-фашистскими захватчиками прервала нормальное развитие сельскохозяйственного производства. За годы войны сельскому хозяйству области был нанесен огромный ущерб: сократились посевные площади и снизилась урожайность, уменьшилось поголовье скота и снизилась продуктивность, машинно-тракторный парк не обновлялся и претерпел сильный физический износ.

После окончания Великой Отечественной войны Коммунистическая партия и Советское правительство провели ряд важ-

основных мероприятий по восстановлению и дальнейшему более мощному развитию сельскохозяйственного производства. Прежде всего большая работа была проведена по обновлению в МТС и совхозах машинно-тракторного парка и были проведены мероприятия по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

В результате проведения этих мероприятий сельское хозяйство Иркутской области восстановило свой довоенный уровень и, таким образом, оно вновь, но уже в других условиях, подошло вплотную к выполнению задачи стать квалифицированным и рациональным сельским хозяйством, т. е. таким, которое способно в достатке, а затем и в изобилии производить сельскохозяйственные продукты.

Исторические постановления сентябрьского (1953), февральско-мартовского (1954), январского (1955) Пленумов ЦК КПСС, и XX съезда КПСС направлены к конкретному осуществлению этой задачи.

Для претворения в жизнь этих исторических решений были проведены действенные меры, среди которых особо важное значение имеют: введение нового порядка планирования в сельском хозяйстве; введение нового порядка рассмотрения и утверждения устава сельскохозяйственной артели; усиление материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции; укрепление колхозов кадрами руководителей и специалистов путем отправки в деревню многих тысяч коммунистов и беспартийных работников из городов и промышленных центров; дальнейшее усиление технической оснащенности сельского хозяйства, создание постоянных кадров механизаторов в МТС и укрепление МТС руководящими и инженерно-техническими кадрами; увеличение государственных ассигнований на развитие сельского хозяйства.

Значение этих мер в том, что они устранили препятствия, мешавшие и тормозившие использование преимуществ социалистической системы сельского хозяйства и, следовательно, препятствия в развитие сельскохозяйственного производства.

Проведение этих мер привело к тому, что за весь период после 1953 г. по 1956 г. в сельском хозяйстве Иркутской области произошли качественные и количественные изменения. Обратимся к экономическому анализу этих изменений (табл. 6).

В 1956 году в сравнении с 1950 годом тракторный парк увеличился на 65,1%, а парк комбайнов — на 220%.

Динамика машинно-тракторного парка (в тыс. штук)

Годы	Тракторы		Комбайны	
	в пересчете на 15-силные	% к 1940 году	в пересчете на 15-фу- товые	% к 1940 году
1940	5215	100,0	1361	100,0
1950	7217	138,4	1869	137,4
1955	10823	207,5	3914	287,6
На I/VII 1956	11916	228,5	4114	302,3

Машинно-тракторный парк в МТС и совхозах не только увеличился, но и обновился. Тракторы и комбайны старых менее производительных марок заменены новыми более производительными марками. В МТС с 1950 по 1955 гг. списано 731 трактор марки Т-2-Г, С-60, С-65, СГ-65 и 829 колесных тракторов марки СТЗ-ХТЗ. Основными марками тракторов в настоящее время являются наиболее экономичные и более производительные — дизельные тракторы ДТ-54, С-80, Беларусь и др. За это же время списано огромное количество комбайнов устаревших марок. Только в МТС списано 1061 комбайн.

Сельское хозяйство Иркутской области за эти годы получило большое количество новых машин, которых совсем не было ранее: силосные комбайны, лафетные жатки, картофеле-уборочные комбайны, квадратно-гнездовые картофелесажалки, квадратно-гнездовые кукурузные сеялки, навесные тракторные сенокосилки, копнообразователи, стогометатели и много других различных сельскохозяйственных машин и орудий новейших марок. Колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции получили огромное количество грузовых автомашин.

В МТС резко улучшилась ремонтная база. Многие из них за это время построили новые ремонтные мастерские по последним техническим проектам.

В это же время в колхозах и совхозах происходило крупное производственное строительство, особенно строительство животноводческих помещений, и механизация трудоемких процессов на животноводческих фермах.

Мощное оснащение машинной техникой позволило колхозам и совхозам не только резко улучшить обработку почвы, но и

значительно расширить посевные площади сельскохозяйственных культур за счет распашки малопродуктивных сенокосов и пастбищ и вовлечения этих земель в сельскохозяйственный оборот. За 1954—1956 годы поднято целинных и залежных земель 337,0 тыс. га, в том числе 320,0 тыс. га в колхозах.

Таблица 7

Динамика посевных площадей в Иркутской области по всем секторам  
в тыс. га

	1913	1940	1950	1953	1954	1955	1956
Вся посевная площадь в тыс. га . . . . .	461	761	843	960	1079	1193	1304
В том числе:							
а) зерновых . . . . .	432	671	693	750	779	855	899
из них пшеницы . . . . .	71	223	236	318	408	440	549
б) посевные площади кукурузы . . . . .	—	—	—	—	—	63,7	117
в) картофеля . . . . .	10	39	59	50	60	66	67

В 1955 г. посевные площади выросли в сравнении с 1950 г. на 57,7%, а в сравнении с 1913 годом — почти в 3 раза. Резко выросли посевные площади зерновых культур, а в составе их пшеницы. В сравнении с 1950 г. посевные площади зерновых культур увеличились на 29,8%, в том числе посевные площади пшеницы на 132,6%.

В дореволюционные годы считалось, что в Иркутской губернии климат не подходящий для возделывания пшеницы. И на самом деле многие переселенцы, стремившиеся внедрить эту культуру в производство терпели неудачи — завезенные ими сорта пшеницы не созревали, подвергались заморозкам. Поэтому вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции важнейшими продовольственными хлебами здесь были яровая и озимая рожь. В 1913 году в структуре зерновых культур пшеница занимала только 16,4%.

Неудачи крестьян с возделыванием пшеницы объяснялись двумя причинами: 1) низким агротехническим уровнем возделывания этой культуры — мелкая вспашка, ручной посев, опоздание со сроками сева и 2) отсутствием надлежащей работы по сортоиспытанию и внедрению в посевы соответствующих сортов.

Большую работу по выведению сортов пшеницы в пред-революционные годы проделал В. Е. Писарев на Тулунском опытном поле (ныне Тулунская селекционная станция). Но распространение выведенных им сортов пшеницы было недостаточным. Помещичье царское правительство мало было заинтересовано в продвижении пшеницы в новые районы.

В настоящее время в Иркутской области яровая пшеница является наиболее урожайной и ведущей зерновой культурой.

В 1956 году посевные площади пшеницы превышали все посевы сельскохозяйственных культур иркутских крестьян в 1913 г. на 19%, а посевные их площади пшеницы — почти в 8 раз.

Многие колхозы и целые районы из года в год получают высокие и устойчивые урожаи пшеницы.

Так, например, за последние 4 года в колхозах, обслуживаемых Куйтунской МТС средние урожаи пшеницы колебались в следующих пределах:

1953 г.	16,8 ц с га
1954 г.	17,8 »
1955 г.	22,0 »
1956 г.	19,4 »

Наряду с расширением посевных площадей и изменением структуры зерновых культур, колхозы и совхозы Иркутской области добились хороших и довольно устойчивых урожаев. Средние урожаи зерновых культур по всем секторам за последние 7 лет составляли (табл. 8).

Таблица 8

Годы	Средний урожай всех зерновых культур в ц с га			Отклонения в % от средней урожайности за 7 лет
	центнеров с га	в %		
		к предыдущему году	к 1950 г.	
1950	8,01	—	100,0	—
1951	11,26	140,0	140,0	-0,7
1952	11,04	98,0	137,8	-2,6
1953	10,00	90,5	124,8	-11,8
1954	10,99	109,8	137,2	-3,1
1955	14,28	129,9	178,2	+26,0
1956	12,78	89,4	159,5	+12,7
В среднем за 7 лет	11,33	—	—	—

Средняя урожайность 1956 года увеличилась по сравнению с урожайностью 1950 года на 59,5%. Средняя урожайность за три года (1954—1956 гг.) составила 12,73 ц с гектара, которая была выше средней урожайности 1953 года на 27,3%. Наличие устойчивой урожайности зерновых культур подтверждается данными отклонений по годам от средней урожайности за 7 лет, которые в итоге носят плюсовой характер.

В 1956 году валовой сбор зерновых культур достиг 11180,3 тыс. ц, в том числе пшеницы 7309,9 тыс. ц. Колхозы и совхозы собрали только пшеницы в 2,6 раза больше, чем крестьяне Иркутской губернии собрали всего зерна в 1913 году.

Для иллюстрации достигнутого в преобразовании зернового производства к 40 годовщине Великой Октябрьской социалистической революции приводим следующую сравнительную таблицу.

Т а б л и ц а 9

Производство зерна на душу населения в Иркутской области

Годы	Население тыс. человек		Произведено зерна в цент.	
	всего населения в области	в том числе сельского	на 1 душу всего населения	только на 1 душу сельского населения
1913	707,7	538,5	3,97	5,22
1956	1757,0	785,0	6,39	14,24
В % к 1913 году	248,3	145,8	160,9	272,8

К важнейшим качественным и количественным изменениям этого периода следует отнести создание полевого кормопроизводства грубых и сочных кормов. Огромную роль в этом отношении сыграло производство кукурузы. Под продуктивное животноводство сельского хозяйства Иркутской области начала подводиться прочная кормовая база, и это наряду с другими организационными, экономическими и зоотехническими мероприятиями обеспечило за годы после 1953 года неуклонный подъем.

Одновременно с ростом поголовья происходит и его качественное улучшение. В колхозах области на 1-е декабря 1955 го-

**Динамика поголовья скота по всем секторам Иркутской области**  
(в тыс. голов)

	На 1-е января			На 1-е октября			
	1916 г.	1941 г.	1951 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Крупный рогатый скот .	415	442	434	493	502	520	569
В том числе:							
Коров . . . . .	216	200	182	198	204	213	233
Свиньи . . . . .	213	171	169	379	333	353	444
Овцы и козы . . . . .	253	349	362	475	480	476	440
В т. ч. овцы		313	318	407	415	414	394
Лошади . . . . .	303	177	135	162	148	137	128

да имелось породного скота в составе крупного рогатого скота 47 %, свиней 60 %, овец 81 %, лошадей 29 %.

О темпах подъема продуктивного животноводства за годы после 1953 года можно судить, если мы сравним изменение поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий в Иркутской области с соответствующими данными в РСФСР и в Восточной Сибири.

Таблица 11

**Поголовье продуктивного скота на 100 га сельскохозяйственных угодий**  
**в Иркутской области**

	Крупный рогатый скот		В том числе коровы		Овцы и козы		Свиньи (на 100 га пашни)	
	1953	1956	1953	1956	1953	1956	1953	1956
В среднем в РСФСР . .	15	16	6	7	30	34	21	23
В среднем в Восточной Сибири . . . . .	12	14	5	5	29	32	22	22
В Иркутской области .	18	21	7	9	17	16	29	29

На 100 га сельскохозяйственных угодий в Иркутской области больше крупного рогатого скота, в том числе и коров, а

также больше на 100 га пашни свиней, чем в среднем по РСФСР и в среднем по Восточной Сибири, но меньше овец.

Расширение посевных площадей зерновых и кормовых культур и особенно внедрение в посевы кукурузы позволило колхозам и совхозам резко поднять продуктивность скота и увеличить производство животноводческой продукции.

Это можно продемонстрировать на следующих фактических данных колхозов Иркутской области.

	1953 г.	1956 г.
<b>I. Продуктивность животных</b>		
Надано молока на 1 фуражную корову в год в кг . . . . .	874	1634
Настрижено шерсти на 1 среднюю годовую овцу в кг . . . . .	1,36	2,2
Получено яиц на 1 курицу несушку шт.	30,6	42,0
<b>II. Произведено животноводческой продукции:</b>		
На 100 га сельхозугодий:		
молока в ц . . . . .	22,7	55,3
мяса в убойном весе в ц . . . . .	8,6	8,3
шерсти в кг . . . . .	17,3	19,6

Таковы самые важнейшие качественные и количественные изменения, происшедшие в сельском хозяйстве Иркутской области за годы после 1953 года. Основными моментами, характеризующими содержание этих изменений являются: одновременный все ускоряющийся подъем растениеводства и животноводства и крутой подъем в увеличении производства сельскохозяйственной продукции. Основными источниками этих изменений являются: усовершенствование общественной формы организации и ведения сельского хозяйства: колхозов, МТС и совхозов; укрепление материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственной продукции; укрепление колхозов, МТС и совхозов кадрами руководителей, агрономами, зоотехниками и инженерами; реализация и более полное чем раньше использование преимуществ социалистической системы сельского хозяйства, качественное и количественное улучшение материально-технической базы; рост механизации производственных процессов, и в том числе в животноводстве; значительное улучшение структуры посевной площади; создание полевого кормопроизводства грубых и сочных кормов; укрепление кормовой базы; ликвидация разрыва между двумя основными отраслями сельского хозяйства области — между растениеводством и животноводством; значительное улучшение в экстенсивном и интенсивном исполь-

зовании сельскохозяйственных угодий и все более и более ощутительные процессы интенсификации производства.

Мы таким образом являемся свидетелями становления сельского хозяйства Иркутской области в качестве квалифицированного и рационального, способного обеспечивать непрерывный подъем сельскохозяйственного производства.

Ключ дальнейшего подъема сельского хозяйства Иркутской области в интенсификации производства.

---