

А. М. КАЗАНСКИЙ

**НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ*****Экономические задачи, стоящие перед
сельским хозяйством Иркутской области**

Эти задачи обусловлены:

во-первых, — программными положениями XXII съезда КПСС об экономической роли сельского хозяйства в период построения коммунизма в нашей стране;

во-вторых, — основными мероприятиями по дальнейшему подъему сельского хозяйства, предусмотренными в новой Программе КПСС, постановлениями XXII съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС;

в-третьих, — специфическими особенностями развития сельского хозяйства Иркутской области в связи с его естественноисторическими и экономическими условиями.

XXII съезд Коммунистической партии наметил грандиозный план построения коммунизма в нашей стране.

Обязательным условием выполнения этой всемирно-исторической задачи является наряду с созданием материально-технической базы коммунизма достижение изобилия сельскохозяйственных продуктов.

Руководствуясь этой объективной необходимостью непрекращающегося и всеускоряющегося расширенного воспроизводства сельскохозяйственных продуктов, при котором сельскохозяйственное производство должно опережать спрос на них, и тем, что к концу двадцатилетия, в которое мы вступили

* Статья написана в начале 1964 года.

(1960—1980), необходимо производить сельскохозяйственные продукты в изобилии, Коммунистическая партия в соответствии с решениями и программными установками XXII съезда организует мощный подъем производительных сил сельского хозяйства.

Главный путь этого мощного подъема производительных сил сельского хозяйства — всесторонняя механизация и последовательная интенсификация его. Важнейшим условием повышения степени интенсивности сельского хозяйства служит развитие тяжелой и химической промышленности, машиностроения, снабжающих сельское хозяйство машинами, минеральными удобрениями и химическими средствами защиты растений и животных.

Непосредственным результатом этого мощного подъема производительных сил сельского хозяйства в СССР будет создание такой материально-технической базы, при которой оно станет процветающим, всесторонне развитым и высокопродуктивным, способным постоянно производить в изобилии сельскохозяйственные продукты.

Однако процветающим, всесторонне развитым и высокопродуктивным, обеспечивающим изобилие сельскохозяйственных продуктов, может быть только такое сельское хозяйство, которое основывается на самом полном высокоинтенсивном использовании каждого гектара земли как главного средства производства, получения устойчивых высоких и неуклонно увеличивающихся урожаев и ведется индустриальными методами и у которого правильная отраслевая и внутриотраслевая структура.

Правильная внутриотраслевая структура социалистического сельского хозяйства, развивающегося по пути к коммунизму, представляет одно из важнейших условий достижения изобилия сельскохозяйственных продуктов.

Это обусловлено тем, что задача производства продуктов сельского хозяйства в социалистическом обществе состоит не только в том, чтобы производить их как можно больше, но и в том, чтобы производить их в таком составе, который обеспечил бы потребности населения в продуктах по научно обоснованным нормам питания для всестороннего гармонического развития здорового человека.

Структура потребления населения должна быть улучшена за счет увеличения производства, главным образом, продуктов животноводства, овощей, фруктов и высокосортных продуктов зернового производства.

Отсюда следует, что в социалистическом сельском хозяйстве наибольшее значение в отраслевой структуре должны иметь такие квалифицированные отрасли, как производство пшеницы, крупяных, технических культур, продуктивное животноводство, выращивание овощей, картофеля, садовых культур, одним словом, такие отрасли, которые способны производить все сельскохозяйственные продукты, необходимые для удовлетворения всесторонних потребностей людей.

Но нужно со всей силой подчеркнуть, что основой такого квалифицированного сельского хозяйства является зерновое производство, подобно тому, как основой нашего народного хозяйства является промышленность, а в самой промышленности — тяжелая промышленность с ее сердцевиной — машиностроением. Зерновое производство, — это тяжелая промышленность в нашем сельском хозяйстве.

В результате развития и подъема зернового производства за годы социалистического строительства страна наша обеспечена хлебом для нынешнего уровня потребления.

Но этот уровень непрерывно растет, и от дальнейшего роста производства зерна зависит удовлетворение растущих потребностей в хлебе — этом незаменимо жизненно необходимом продукте питания и в высококачественных продуктах питания: высших сортов хлеба, мяса, сала, масла, молока, яиц и других, потребности на которые за последние годы все более и более возрастают. Особо остро в настоящее время стоит вопрос с удовлетворением бурно растущих потребностей в животноводческих продуктах.

Разрешение в кратчайший срок проблемы производства животноводческих продуктов возможно только при достаточном обеспечении растущего поголовья скота всеми видами кормов, главным образом, концентрированными и сочными.

При определении экономических задач, стоящих перед сельским хозяйством Иркутской области в период построения коммунизма, следует принять во внимание ее стремительное индустриальное развитие, поскольку известно, что внутриотраслевая структура сельского хозяйства того или иного района страны, т. е. производственное направление сельского хозяйства, определяется его расположением по отношению к городским потребляющим центрам, транспортным условиям с учетом естественноисторических условий.

Стремительное индустриальное развитие Иркутской области сопровождается бурным ростом городского населения и преобладанием его удельного веса в составе населения обла-

сти. Уже в 1960 г. городское население составляло **64,0%** всего населения области. Промышленность все более и более размещается по огромной территории нашей области. **В непосредственной связи с этим сельское хозяйство области развивалось и развивается для удовлетворения внутриобластных потребностей населения индустриальных районов как типично пригородное с производством наименее транспортабельных продуктов (молоко, овощи, картофель, парное мясо, яйца) и как припромышленное с производством более транспортабельных продуктов (зерно, мясо, масло и т. д.).**

Считаясь с этими экономическими условиями и учитывая влияние природных условий, внутриотраслевая структура сельского хозяйства области не может и не должна быть ориентирована на полное обеспечение потребностей населения всеми сельскохозяйственными продуктами собственного производства.

Итак, применительно к природным и экономическим условиям нашей Иркутской области сельское хозяйство должно иметь такую внутриотраслевую структуру, при которой в ближайшие годы и на генеральную перспективу оно обеспечивало бы население области за счет собственного производства сначала в достатке, а затем и в изобилии **следующими видами продуктов питания — хлебом, картофелем, овощами, молоком, мясом и яйцами.** При этом наше сельское хозяйство, как относящееся к району освоения целинных земель, должно иметь высокоразвитое, процветающее зерновое производство, способное не только удовлетворить собственные потребности области, но и сделать вклад в общественное разделение труда сельского хозяйства страны в целом, получая от него взамен сельскохозяйственные продукты, которые невозможно и экономически невыгодно производить в сельском хозяйстве нашей области.

Исходя из всего изложенного, первоочередной задачей полеводства сельского хозяйства нашей области остается всемерное развитие производства зерна и наряду с этим грубых, летних и зимних сочных кормов для животноводства. Требуется такое развитие полеводства, при котором требуемое производство зерна не противостоит все растущему производству кормов. Эти две задачи должны решаться в полеводстве как одна.

Это значит, что перед нами объективная необходимость одновременного увеличения производства зерна и кормов и притом на прочной базе высокоинтенсивного земледелия, ве-

дущегося индустриальными методами, при котором высокопроизводительно используется каждый гектар земли и обеспечено получение устойчивых, высоких и неуклонно увеличивающихся урожаев.

Реальные возможности и перспективы развития сельского хозяйства области к 1970 году

Чтобы Иркутская область перестала быть потребляющей по сельскохозяйственным продуктам, сельское хозяйство области должно окончательно приобрести и полностью развить в себе внутриотраслевую структуру пригородного и припромышленного сельского хозяйства.

Развиваясь по этому пути, сельское хозяйство области может и должно к 1970 г. приблизиться вплотную к удовлетворению потребностей области в зерне и в таких животноводческих продуктах как молоко и яйца и в полном достатке покрыть потребность в овощах и картофеле.

Достичь же такого состояния сельского хозяйства области возможно на основе мощного подъема его производительных сил по пути интенсификации, для чего нужны внутрисовхозные и внутриколхозные накопления. В этих целях должны быть использованы и приведены в действие все экономические рычаги, в том числе и такие важные, как экономически обоснованное ценообразование на сельскохозяйственные продукты и снижение себестоимости продукции. Остановимся на этих вопросах более подробно.

Исследования финансовых результатов хозяйственной деятельности колхозов и совхозов Иркутской области в течение последних нескольких лет показывают, что в целом затраты колхозов и совхозов на производство продуктов не покрывались суммой выручки от их реализации. В целом производство является убыточным. Особо высоко убыточным является животноводство. В среднем рентабельным было только производство продуктов растениеводства и то главным образом зерна. Проиллюстрируем эти аналитические обобщения конкретными данными. Так, например, совхозы области за 1961 г. вместо предусмотренной планом прибыли в сумме 5000 тыс. рублей дали убытка 2268 тыс. рублей, т. е. убыток составил 7268 тыс. рублей, это при условии выполнения плана реализации в целом только на 83%, при том факте, что план реализации зерна был значительно перевыполнен и невыполнен план реализации животноводческой продукции. Сде-

ланные нами аналитические расчеты показывают, что при выполнении только плана реализации зерна и животноводческой продукции на 100% — убыток составил бы около 15 000 тыс. рублей.

В 1962 г. совхозы области весьма значительно ухудшили финансовые результаты хозяйственно-производственной деятельности. Вместо предусмотренной планом прибыли 3245 тыс. рублей, они дали убытка 15 074 тыс. рублей, т. е. экономически убыток составил 18 319 тыс. рублей.

Эти исследования первого порядка, что ближе к поверхности явления, привели нас к исследованию второго порядка, а именно: к соотношению себестоимости и цен.

Анализ себестоимости показал, что плановое задание по снижению ее не выполняется, и что себестоимость не снижается по сравнению с предыдущими годами, и динамика ее неудовлетворительна. Так, например, в совхозах в 1961 г. вместо снижения себестоимости на 9,8% имело место повышение ее на 7,5%, т. е. увеличение на 17,3%. Положение дел с себестоимостью продукции в совхозах в 1962 г. выглядело так: вместо снижения себестоимости на 7,8% имело место повышение ее на 19,1%, таким образом, повышение себестоимости составило 26,9%. Вот динамика себестоимости животноводческой продукции (ц в руб. и коп.).

Таблица 1

		1953	1955	1958	1959	1960	1961	1962
Молоко	живой вес	13,2	13,2	13,5	14,2	14,9	14,19	18,6
Мясо крупного рогатого скота		80,0	79,8	69,8	70,2	75,1	70,2	80,74
Свинина		96,3	103,3	120,4	121,9	127,7	127,9	139,04
Мясо птицы		—	180,0	176,2	166,2	199,2	167,5	208,14
Яйца		—	88,4	78,6	80,8	81,2	88,9	108,70

Сравнительный анализ себестоимости в разрезе зон внутри области показал ее неравномерность: в одних она ниже, в других выше.

Далее нами было предпринято сравнение себестоимости с ценами по области в целом и по ее зонам, и было установлено, что цены, как правило, ниже себестоимости по всем видам животноводческой продукции, частично по растениеводческим

продуктам. Цены были выше себестоимости, начиная с 1954 г., только по зерну. При этом нами были обнаружены существенные разрывы, расхождения цен и себестоимости по зонам внутри области, в одних зонах меньший разрыв, в других зонах большие разрывы. При этом следует заметить и подчеркнуть, что даже производство зерна было рентабельным не во всех колхозах и совхозах Иркутской области.

Таким образом, мерой и числом объективно были выявлены неравные экономические условия производства.

Продолжая исследование, мы поставили перед собой задачу выявить причины неравных экономических условий производства и при этом установить, в какой мере и степени они вызваны естественноисторическими условиями производства. В этой связи мы предприняли попытку отделить естественное плодородие от искусственного, т. е. элиминировать влияние интенсификации производства. Занимаясь экономической оценкой земли, мы решили применить ее данные для решения этих задач.

Результаты этой работы представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели в среднем за 3 года (1958—1960 гг.)	Единица изме- рения	Р а й о н ы		
		Алар- ский	Тайшет- ский	Цунский
Сельскохозяйственные зоны	—	лесостепь	подтайга	тайга
Экономическая оценка земли	баллы	91,00	53,00	45,00
Урожайность зерновых в ц/га	ц	13,40	9,20	9,00
Себестоимость 1 ц зерна	руб.	3,75	5,80	7,18
Фактическая цена реализации 1 ц зерна	руб.	5,50	5,00	4,60
1.рибыль на 1 ц зерна	руб.	+1,75	-0,80	-2,58
Фактическая норма рентабельности	%	+46,7	-13,8	-35,9

Во взятых нами трех типичных районах области, находящихся в различных сельскохозяйственных зонах, оказались, как мы видим, различная урожайность, себестоимость и норма рентабельности основной отрасли — производства зерновых, вытекающая из глубокого различия прежде всего в естественных условиях производства, что выражено баллами экономической оценки земли.

То, что мы имеем здесь дело с глубоким различием в естественных условиях производства, подтверждается тем, что в расчете на единицу пашни в Тайшетском и Чунском районах по сравнению с Аларским имеется больше:

основных средств производства — в первом на 4% и во втором на 15%;

сельхозмашины и механической энергетики в первом на 42,3% и во втором на 47,6%;

условных тракторов — в первом на 32,3% и во втором на 72,7%.

Далее в Аларском районе прямые затраты совокупного труда на гектар пашни равны 33,6 руб. Это на 17,5% меньше, чем в Тайшетском, и на 28,4% по сравнению с Чунским районом. Во всех трех районах вносятся примерно одинаковые дозы удобрений на единицу пашни.

И все же, несмотря на относительно более высокий уровень интенсификации земледелия Тайшетский и Чунский районы получили все же более низкие урожаи зерновых, чем Аларский район. Все это означает, что сельскохозяйственное производство указанных трех районов находится в различных естественных условиях производства, а примерно равная фактическая цена реализации свидетельствует о том, что колхозы и совхозы, таким образом, находятся и поставлены в неравные экономические условия производства.

Результаты наших исследований показали, что существенные разрывы между себестоимостью и ценами вызваны наряду с другими многочисленными объективными причинами и следующими:

различием в естественноисторических условиях сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах области, вследствие чего издержки производства, а следовательно, и себестоимость сельскохозяйственных продуктов резко колеблются по зонам внутри области;

отсутствием дифференциации закупочных и сдаточных цен по зонам внутри области, одни и те же цены охватывают все сельскохозяйственные зоны области.

Это не позволяет перераспределять рентные доходы отдельных групп хозяйств, находящихся в объективно лучших условиях производства, и вместе с тем узаконивает отставание огромного количества хозяйств, объективно находящихся в худших условиях производства. При таком положении дел невозможен подъем экономики отсталых колхозов и совхозов.

Дальнейшее совершенствование цен должно идти не только по линии пересмотра цен на отдельные виды продуктов в соответствии с требованиями закона стоимости и установления цен, стимулирующих качество продукции и интенсификацию сельскохозяйственного производства, но и по линии внутриобластного зонирования на объективной основе.

Создание равных экономических условий для всех сельскохозяйственных предприятий в Иркутской области требует дифференциации закупочных и сдаточных цен по крайней мере по трем сельскохозяйственным зонам, выделенным на основе экономической оценки земли.

Исходя из результатов наших исследований, руководствуясь данными экономической оценки земли, мы пришли к предложению зонирования внутри области закупочных и сдаточных цен, с учетом естественноисторических условий производства и создания равных экономических условий через цены.

В таблице 3 представлена иллюстрация нашего предложения зонирования цен на зерно по этому основному продукту производства Иркутской области. Это один из возможных вариантов.

Таблица 3

Показатели за период 1958—1960 гг.	Единица измерения	З о н ы			По всем зонам
		I лесо- степь	II пол- тайга	III тайга	
Оценочный балл пашни	—	111	84	52	100
Удельный вес зоны в производстве зерна	%	74,5	20,9	4,6	100
Фактическая себестоимость 1 ц зерна	руб.	3,33	4,30	7,41	3,72
Фактическая закупочная цена 1 ц	руб.	5,45	5,45	5,45	5,45
Фактическая рентабельность 1 ц зерна	%	63,7	+26,8	-26,3	+46,5
Проектируемая закупочная цена 1 ц зерна	руб.	4,85	6,30	10,80	5,45
Рентабельность при фактической себестоимости и проектируемой цене	%	45,7	46,5	45,8	46,5

В заключение следует заметить, что наши предложения о внутриобластном, внутрикраевом зонировании цен на объективной основе экономической оценки земли в политико-экономическом

мическом плане есть предложение полностью отбросить субъективизм в ценообразовании и руководствоваться в этом большом деле тем, что стоимость есть закон цен, требования которого мы должны и обязаны планомерно, осознанно выполнять, особенно требования о том, что обмен должен осуществляться в соответствии с количеством общественно необходимого труда, затраченного на его производство, и что обмен должен быть эквивалентным.

Проблема обеспечения внутрисовхозных и внутриколхозных накоплений это не только проблема внутриобластного зонирования цен на объективной основе экономической оценки земли, это вместе с тем проблема снижения себестоимости продукции, так как ныне действующие закупочные цены при правильной специализации производства и, следовательно, повышении уровня интенсификации, а также улучшения организационно-хозяйственной деятельности каждого хозяйства вполне могут не только возмещать затраты, но и давать накопления.

Правильное решение вопроса специализации требует того: чтобы была принята специализация сельского хозяйства области как пригородного, так и припромышленного;

чтобы в этом плане отчетливо была определена специализация подзон, т. е. производственных управлений, и внутри подзон — отдельных совхозов и колхозов. Это позволит более интенсивно вести хозяйство, так как экономически доказано, что чем специализированнее хозяйство, тем оно при прочих равных условиях интенсивнее. А это в свою очередь позволяет обеспечить наилучший экономический эффект — наибольший выход продукции при наименьших затратах на единицу продукции.

Специализация в настоящее время является фокусной проблемой дальнейшего подъема и развития сельского хозяйства, фокусной потому, что с ней взаимосвязаны вопросы интенсификации, ценообразования, увеличения производства продукции и снижения себестоимости. Это диктует необходимость остановиться на понятии специализированного хозяйства.

Специализированным считается хозяйство, которое производит один или несколько главных товарных продуктов, составляющих основную сумму денежной выручки и, следовательно, основную массу накоплений. Таким образом, основой основ специализированного хозяйства является увеличение объема товарной продукции и уровня товарности, но обязательно и

непрерывно без ущерба для нормального процесса воспроизводства и внутридеревенского оборота. Отсюда важнейшей проблемой планирования товарной продукции является определение ее объема с учетом и нормального процесса воспроизводства, и обеспечения внутридеревенского оборота. Забвение этого сведет на нет экономические результаты специализации.

Таковы неотложные проблемы, успешное решение которых должно и будет способствовать выполнению программных указаний XXII съезда КПСС по дальнейшему развитию сельского хозяйства области.

