

С. В. Качалова

Научный руководитель

А. М. Казанский

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ
ПО РАЗВИТИЮ ОВОЩЕВОДСТВА ОТКРЫТОГО ГРУНТА
В УЧХОЗЕ «ОЕКСКОЕ»**

«Оекское» и как учебно-опытное хозяйство Иркутского сельхозинститута, и как хозяйство, расположенное в типично пригородной зоне, должно иметь развитое овощеводство защищенного и открытого грунта, рассчитанное на круглогодовое снабжение населения свежими овощами.

В настоящее время пока что овощеводство учхоза еще не справляется с этими задачами. Состояние овощеводства за последние 10 лет представлено в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

Удельный вес овощных в посевной площади за 1959—1968 гг. (в %)

Годы	Учхоз	к-з „Путь Ильича“	По области
1959	1,4	1,7	0,5
1960	0,9	1,3	0,5
1961	0,5	1,4	0,3
1962	1,6	2,0	0,5
1963	0,9	2,5	0,5
1964	1,2	2,7	0,5
1965	0,9	2,3	0,4
1966	1,6	2,1	0,5
1967	1,7	2,4	0,5
1968	1,6	2,4	0,4
В среднем за 10 лет	1,2	2,1	0,5

Из данных таблицы 1 видно, что удельный вес овощных культур колеблется от 0,5% в 1961 г. до 1,7% в 1967 г. В среднем за последние 10 лет удельный вес овощных культур во всей посевной площади составил только 1,2%. За последние три года он несколько повысился по сравнению с предыдущим периодом. Однако достигнутый уровень не соответствует хозяйству, находящемуся в пригородной зоне и имеющему овоще-молочное направление.

По сравнению с хозяйствами пригородной зоны Иркутска учхоз «Оекское» имеет самый низкий удельный вес овощных в посевах сельскохозяйственных культур. Так, совхоз «Максимовский» занимает овощами 4,7, совхоз «Ангарский» — 4,1, колхоз «Путь Ильича» — 2,4% посевной площади; передовые же специализированные хозяйства отводят под овощи от 30 до 45% посевной площади. Видимо, удельный вес овощных в учхозе «Оекское» должен возрасти значительно.

При анализе овощеводства необходимо знать не только общую посевную площадь, но и структуру посева овощных, с тем чтобы обеспечить население города овощами в соответствии с нормами питания, которые должны быть положены в основу планирования, но с учетом местных природно-климатических условий, то есть возможности произрастания отдельных овощных культур, и экономической эффективности их возделывания.

Структура посевных площадей овощных культур в учхозе «Оекское» в последние годы не является вполне удовлетворительной, что можно проследить по данным таблицы 2.

Таблица 2

Структура посевных площадей овощных культур в %

	Г о д ы					в среднем
	1964	1965	1966	1967	1968	
Капуста	32,8	32,0	29,7	19,4	26,8	27,9
Огурцы	29,1	35,8	21,4	31,3	29,7	29,7
Помидоры	5,1	6,8	2,1	4,2	0,9	3,6
Свекла	7,1	8,4	10,7	10,7	11,4	10,0
Морковь	19,4	3,8	31,6	30,1	25,2	24,2
Лук репка	4,6	12,2	2,1	2,1	4,1	4,6
Итого	100	100	100	100	100	100

За пятилетие, как видно из данных таблицы 2, в структуре посевов овощей значительных изменений не наблюдалось. Снизился на 60% удельный вес капусты, помидоров — на 4,2%, на 4,8% повысился удельный вес моркови.

Необходимо обратить внимание на то, что в хозяйстве совершенно отсутствуют посевы таких овощных культур, как редька, укроп, зеленый горошек, редис и др. Исключение составил 1968 г., когда было посеяно 0,5 га укропа, 1,0 га редиса, но, к сожалению, урожая не получили.

Областная плановая комиссия разработала примерную структуру овощных культур на перспективу, по которой предусмотрено высевать: капусты — 34, огурцов — 27, моркови — 10, свеклы — 10, прочих овощей — 19%. Однако фактическая структура овощных культур в учхозе «Оекское» отличается от разработанной, как это видно из данных таблицы 2.

При разработке структуры овощных культур необходимо учесть эффективность производства отдельных культур и потребность в них. В современных условиях этого сделать нельзя, так как нет учета затрат по культурам.

Наиболее важным показателем, характеризующим культуру производства овощей, является урожайность, синтезирующая в себе весь комплекс мероприятий, направленных на повышение продуктивности овощного хозяйства.

За последние 10 лет урожайность овощей в учхозе составила в среднем 80 ц/га. Это несколько выше, чем в среднем по области, где она составила всего 70 ц/га, но несколько ниже, чем в других пригородных хозяйствах. Так, например, в совхозе «Ангарский» она достигла 87,9, а в колхозе «Путь Ильича» Иркутского района — 98,3 ц/га.

Максимальная урожайность за последние 10 лет в учхозе «Оекское» достигла только 94,5 ц/га, тогда как в других пригородных хозяйствах она значительно выше. Так, на Иркутской областной опытной станции она достигла 278, в совхозе «Красный забойщик» — 171, в совхозе «Ангарский» — 128,8 и в колхозе «Путь Ильича» — 125 ц/га.

Необходимо отметить, что за последние 10 лет плановая урожайность ни разу не была выполнена, а уровень фактической урожайности был крайне неустойчивым — он отклонялся от 66,3 до 94,5 ц/га. Причем фактическая урожайность в 1968 г. снизилась на 17% против 1959 г.

Если сравнить показатели двух пригородных хозяйств учхоза «Оекское» и совхоза «Ангарский», то показатели окажутся не в пользу учхоза. Совхоз «Ангарский» в 1967 г.

увеличил урожайность против 1962 г на 155%, а «Оекское» только на 38%. По сравнению с передовыми специализированными хозяйствами учхоз «Оекское» получает урожайность в 5 раз ниже. (Совхоз «Большевик» Московской области в последние 10 лет получает урожайность в среднем 450 ц/га).

Объем и размеры производства овощей выражаются показателями валового сбора в центнерах. О том, как они изменялись, можно проследить по данным таблицы 4.

Таблица 4

Валовой сбор овощей в учхозе «Оекское»								
Овощи, всего	178865	14258	10082	15688	19686	16832	15309	83
в т. ч.								
капуста		10574	6880	9259	14723	8816		87
огурцы		1712	1824	499	1199	1036		60
помидоры		253	423	141	110	60		23
свекла		739	381	853	2859	2228		
морковь		917	402	4906	542	3757		
лук		53	119	30	124	201		

Из данных таблицы 4 можно сделать вывод о том, что среднегодовой сбор овощей за последнее пятилетие (1964—1968 гг.) по сравнению с предыдущим пятилетием (1959—1963 гг.) уменьшился на 17%. Наблюдается недобор помидоров, огурцов, капусты. Снижение валовых сборов овощей вызвано падением урожайности этих культур.

Особую тревогу вызывает то, что посевные площади увеличиваются, а валовые сборы снижаются. Так, например, в 1968 г. посевные площади увеличились на 24% по сравнению с 1959 г., а сбор овощей снизился с 22 121 до 16 832 ц.

Одним из крупных недостатков овощеводства учхоза является слабая механизация основных производственных процессов и, следовательно, высокие затраты живого труда, в том числе ручного. В этом можно убедиться, если обратиться к данным по производительности труда и трудовым затратам на производство овощей.

Каждый рабочий-овощевод в среднем за каждый год десятилетия произвел по 300 ц овощей. Средние затраты на центнер овощей составили 1,04 чел./д.

Эти показатели несколько хуже, чем в других пригородных хозяйствах области. В совхозе «Ангарский» в среднем за год сравниваемого десятилетия произведено на одного рабо-

Т а б л и ц а 5

Динамика производительности труда в учхозе «Оекское» за 1959—1968 гг.

Годы	Затраты (чел./день)	Произведено продукции на 1 чел./день (ц)	Затраты труда на 1 ц (чел./день)	Произведено продукции на 1 работника (ц)
1959	23937	0,93	1,08	269
1960	14692	1,01	0,98	291
1961	11085	0,66	1,50	194
1962	17610	1,43	0,69	422
1963	26748	0,74	1,37	213
1964	10849	1,23	0,76	385
1965	8408	1,11	0,83	347
1966	19670	0,79	1,25	234
1967	6971	2,82	0,35	820
1968	6579	2,56	0,39	760
В среднем за 10 лет	14665	1,04	0,95	300

чего 320 ц овощей, а затраты труда на центнер продукции составили 0,93 чел./д. По сравнению с передовыми хозяйствами страны показатели учебно-опытного хозяйства выглядят более чем скромно. В совхозе «Большевик» на одного рабочего производится в течение последних 10 лет по 2000 ц овощей в год, затраты труда на производство одного центнера составляют 0,14 человеко-дня. Один овощевод из совхоза «Большевик» обеспечивает годовую потребность в витаминном питании 1800 человек, а в учхозе «Оекское» — только 250 человек.

Одной из важных задач овощеводов является получение дешевой продукции. Анализ этого показателя в сравнении с пригородными хозяйствами области также неутешителен.

Как видно из данных таблицы 6, себестоимость овощей в учхозе за пятилетие возросла против уровня предыдущего пятилетия на 67,7%. Если уровень себестоимости овощей в учхозе «Оекское» принять за 100%, то себестоимость данной продукции в совхозе «Ангарский» составит 83,6, а в колхозе «Путь Ильича» — 68,6% против уровня себестоимости овощей учебного хозяйства. То есть из числа всех пригородных хозяйств овощи учхоза самые дорогие.

Даже значительное повышение уровня товарности, который достиг в последние 3 года 86—100%, не смогло ока-

Таблица 6

Динамика себестоимости овощей за последние 10 лет (по пятилетиям)

Хозяйства	Г о л ы			
	1959— 1963	1964— 1968	1964—1968 в % к 1959—1963	1964—1968 в % к учхозу
Учхоз «Оекское» . . .	4,87	8,17	167,7	100,0
С-з «Ангарский» . . .	8,44	6,84	81,1	83,6
К-з «Путь Ильича» . .	4,79	5,61	115,0	68,6
По области	7,44	8,51	114,6	104,1

зать серьезного противодействия повышению себестоимости продукции.

Аккумулирующим показателем эффективности отрасли является рентабельность, характеризующаяся прибылью от реализации продукции. При относительно постоянном уровне сдаточных цен увеличение прибыли достигается снижением себестоимости, ростом объема производства продукции, а также улучшением ее качества.

Из перечисленных факторов на увеличение прибыли в хозяйстве могут влиять только цены, так как себестоимость продукции не снижается, количество производимой и реализуемой продукции за последние годы увеличилось незначительно, качество продукции остается низким. Об этом свидетельствует то, что зачетные показатели за все годы десятилетия, кроме 1967 г., были ниже физических.

Таблица 7

Рентабельность производства овощей в учхозе «Оекское»

Годы	Выручка	Себестоимость (т. руб.)	Прибыль (т. руб.)	Рентабель- ность (в %)
1960	80	50	30	60
1961	53,9	45,6	8,3	18,0
1962	181,8	116,8	65,0	56,0
1963	166,0	159,1	6,9	4,3
1964	99,5	102,4	-2,9	—
1965	53,3	76,2	-22,9	—
1966	121,0	133,7	-12,7	—
1967	118,7	116,7	2,0	1,6
1968	87,3	79,9	7,4	9,0
В среднем	106,0	97,8	8,2	8,3

Показатели таблицы 7 свидетельствуют о том, что в течение анализируемого десятилетия рентабельность производства овощей была крайне неустойчивой и находилась на низком уровне. Средний размер ее составил за десятилетие всего 8,3%. Это явилось следствием высокой себестоимости и низкого качества сдаваемой продукции.

В 1961, 1962 и 1963 гг. рентабельность получена в основном за счет более высоких цен реализации продукции, а не в результате снижения себестоимости ее.

Следует отметить, что в учхозе «Оекское» имеются богатые потенциальные возможности развития рентабельности овощеводства. К основным из них следует отнести:

1. Концентрация овощей на больших массивах в 2—3 отделениях. В настоящее же время хозяйство имеет небольшие площади посева овощей почти во всех отделениях.

2. Организация орошения овощных культур, как наиболее важный фактор повышения урожайности в условиях Иркутской области.

3. Разработка правильной системы внесения удобрений в зависимости от потребности каждой культуры и с учетом почвенных запасов питательных веществ.

4. Повышение уровня механизации всех производственных процессов.

5. Освоение специализированных овощных севооборотов.

6. Укрепление материально-технической базы овощеводства.

7. Полный переход на звеньевую безрядную систему организации труда в овощеводстве.

Учитывая, что в современных условиях нет специализированной системы машин для овощеводства, необходимо использовать имеющиеся машины для комплексной механизации овощеводства. В этом залог высокоэффективного овощеводства.