

Т. А. Глинская
Научный руководитель А. М. Казанский

УРОВЕНЬ И ДИНАМИКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЗЕРНОВОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из важнейших проблем коммунистического строительства является ускоренный подъем зернового производства и снижения трудовых затрат на производство зерна. Высокие темпы развития промышленности, все возрастающая потребность в зерне, рост населения, а также увеличивающаяся потребность животноводства в концентрированных кормах и другие нужды народного хозяйства предъявляют высокие требования к зерновому производству — основе развития всего сельскохозяйственного производства.

Предметом нашего исследования является анализ уровня и динамики производительности труда в зерновом производстве сельского хозяйства Иркутской области и сложившееся соотношение производительности труда и его оплаты.

Прежде чем обратиться к самому анализу, следует остановиться на понимании экономической категории производительности труда и правильного построения методики и системы показателей производительности труда. Производительность труда принято различать в широком и узком смысле слова. В широком смысле производительность труда означает сокращение затрат живого и прошлого овеществленного труда на производство единицы продукции. В узком смысле производительность труда означает снижение затрат только живого труда. В практической деятельности чаще всего пользуются понятием производительности труда в узком смысле, хотя эта категория и не дает полного представ-

ления об уровне и динамике производительности труда в масштабе общественного производства.

«Повышение производительности труда заключается именно в том, — писал Ф. Энгельс, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается таким образом, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается, следовательно, таким образом, что количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда». Однако это совсем не означает, что доля овеществленного труда увеличивается на единицу продукции, напротив, она уменьшается, так как улучшается использование материальных факторов производства и совершенствуется организация производства в целом.

Что касается правильного построения методики и системы показателей производительности труда, то мы исходим из общепринятого. К концу исследования, видимо, придется внести предложение о совершенствовании методики и системы показателей производительности труда.

Для характеристики уровня и динамики производительности труда нами проанализированы затраты труда на один гектар зерновых, на центнер продукции и производство зерна на одного среднегодового работника.

Анализ затрат живого труда на гектар посева зерновых культур в колхозах и совхозах Иркутской области за период с 1955 по 1966 гг. показывает, что затраты труда в человеко-днях сократились в 3,6 раза. Вышесказанное иллюстрирует таблица 1.

Таблица 1

Затраты труда на 1 га посева (в человеко-днях)

Годы	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966
По колхозам и совхозам	12,55	10,67	8,67	8,60	7,30	7,12	4,78	3,55	3,52	3,30	3,33	3,43

Столь значительное снижение затрат живого труда на гектар посева объясняется прежде всего дальнейшим повышением уровня механизации производства, энерговооруженности труда.

Техническое оснащение сельского хозяйства непрерывно возрастает. По сравнению с 1958 г. энерговооруженность труда возросла по совхозам с 9,5 л. с. на одного среднегодового работника в растениеводстве до 48,6 л. с.; по колхозам

энерговооруженность труда возросла с 4,7 л. с. до 23,5 л. с., или в 5 раз. Однако, несмотря на все возрастающую энерговооруженность труда, зерновое хозяйство, хотя и является наиболее механизированной отраслью, все еще не достигло комплексной механизации. Практикой передовиков сельского хозяйства доказано, что комплексная механизация производства позволяет снизить трудоемкость при производстве зерна в 6 раз.

Нормативами затрат труда, разработанными отделом экономики Иркутской опытной станции, предусматривалось при урожайности зерна 13,7 ц/га (план на 1965 г.) затрачивать на гектар посева зерновых 2,11 чел.-д. Фактически мы имеем в 1965 г. затраты труда 3,33 чел.-д. на гектар при урожайности 13,1 ц/га.

Расчеты затрат труда, сделанные нами на 1980 г., при условии технического перевооружения сельского хозяйства, внедрения более мощных, скоростных машин, более полного обеспечения потребностей сельского хозяйства в минеральных удобрениях, ядохимикатах, сортовых семенах и т. д., показывают, что при перечисленных выше условиях имеются реальные возможности снизить затраты труда на гектар до 1,13 чел.-д.

До сих пор в нашей области слабо механизирована засыпка семян в сеялки, а также работа по приготовлению и внесению органических и минеральных удобрений. При полной механизации пахоты, предпосевной обработки почвы и уборки урожая стогование соломы механизировано на 58% в совхозах и на 50% в колхозах (по данным 1966 г.). Большие затраты труда имеются при доработке зерна. Даже по технологическим картам, составленным на 1980 г., эти затраты составляют 43,4%.

Главнейшим резервом повышения производительности труда в зерновом производстве является повышение урожайности зерновых культур. До последнего времени увеличение производства зерна в стране обеспечивалось в основном за счет расширения посевных площадей. В какой-то мере это было оправдано необходимостью в короткий срок решить зерновую проблему и удовлетворить потребность населения в продуктах питания, а промышленности в сырье. Программа КПСС указывает, что «...главный путь дальнейшего подъема сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей страны в сельскохозяйственной продукции — всесторонняя механизация и последовательная интенсификация:

достижение на основе науки и передового опыта во всех колхозах и совхозах высокой культуры земледелия и животноводства, резкое повышение урожайности всех культур и увеличение выхода продукции с каждого гектара при наименьших затратах труда и средств.

Существенной особенностью производительности труда в сельском хозяйстве является ее непосредственная связь с эффективным плодородием. Поэтому анализ производительности труда в зерновом производстве непосредственно связан с анализом урожайности зерновых культур.

Величина урожайности зерновых культур по колхозам и совхозам Иркутской области возрастает, но крайне медленно, за исключением нескольких лет, особенно благоприятных по климатическим условиям. Средняя урожайность зерновых за период 1956—1960 гг. по колхозам области составила 12,6 ц/га, по совхозам — 12,9 ц/га. Соответственно, урожайность за период 1961—1965 гг. по колхозам 12,9 ц/га, по совхозам — 11,7 ц/га. Наблюдается снижение урожайности зерновых культур в совхозах по сравнению с колхозами. Так, в 1966 г. в совхозах получен урожай 14 ц/га, в колхозах — 15,4 ц/га. Эта же зависимость наблюдалась и в 1967 г. Урожайность зерна на 0,8 ц выше в совхозах, чем в колхозах. Объяснить это явление можно тем, что на определенном этапе происходило превращение экономически слабых колхозов в совхозы, и в настоящее время в рубрику колхозов входят только экономически сильные хозяйства.

С категорией урожайности непосредственно связаны затраты труда на производство единицы продукции.

Анализ производительности труда за период с 1955 по 1966 гг. в зерновом производстве Иркутской области дает следующие показатели: затраты труда на производство центнера зерна по совхозам области в 1966 г. составили 0,16, в 1953 г. — 0,26 чел.-д. Снижение затрат труда — 62,5%, или в среднем за один год 5,2%. Еще более быстрое уменьшение затрат труда наблюдается в колхозах Иркутской области. Затраты труда на производство центнера зерна в 1966 г. составили 0,35 чел.-д., а в 1955 г. — 0,91 чел.-д. Произошло снижение затрат труда на 160%, или в среднем на 13,3% за один год.

При всем этом необходимо отметить, что нормативами предусмотрено снизить затраты труда в 1965 г. до 0,17 чел.-дня на производство центнера зерна, фактически же мы имели затраты 0,25 чел.-д. на центнер.

За последние годы средний уровень производительности труда в зерновом производстве СССР значительно возрос. Так, затраты труда на производство центнера зерна в 1960—1962 гг. в колхозах и совхозах страны составили 0,57 чел.-д. против 1,00 чел.-д. в высокоурожайном 1956 г. и 4,00 чел.-д. в мелком крестьянском хозяйстве.

Стоимостные показатели производства зерна на среднегодового работника нами исчислены по сопоставимым ценам 1966 г. Производство зерна на среднегодового работника в 1966 г. составило в совхозах 12 575 руб., в колхозах — 5 963 руб. по сравнению с 1957 г., где показатели соответственно были 4 411 руб. и 2 321 руб. Отсюда видно, что производительность труда, рассчитанная по этому показателю, увеличилась в совхозах за 10 лет в 2,85 раза, а в колхозах в 2,57 раза.

В натуральном выражении зерна получено на среднегодового работника в 1966 г. в совхозах 1 852 ц, в колхозах 870 ц. А в 1955 г. в совхозах 1 485 ц, в колхозах — 321 ц.

Для иллюстрации вышесказанного приводим таблицу стоимостных показателей выхода зерна на среднегодового работника в руб.

Т а б л и ц а 2

Годы	Совхозы			Колхозы		
	сумма	базисн. индекс	цепной индекс	сумма	базисн. индекс	цепной индекс
1957	4411	1,00	—	2321	1,00	—
1958	4306	0,98	0,98	1975	0,85	0,85
1959	6490	1,47	1,51	3370	1,45	1,71
1960	7730	1,75	1,19	3568	1,54	1,06
1961	7754	1,76	1,00	3804	1,64	1,07
1962	8165	1,85	1,05	4289	1,85	1,13
1963	9247	2,09	1,13	4562	1,96	1,06
1964	10408	2,36	1,12	5369	2,31	1,18
1965	11214	2,54	1,08	5720	2,46	1,06
1966	12575	2,85	1,12	5963	2,57	1,04

При уменьшении абсолютного числа работников (в 1955 г. в зерновом производстве колхозов и совхозов области было занято 35 479 человек, а в 1966 г. — 10 499) значительно возрастает производство зерна на среднегодового работника. Это объясняется повышением энерговооруженности труда и

увеличением в составе валового сбора зерновых более ценных культур.

Мощный стимул роста производительности труда — дальнейшее повышение индивидуальной заработной платы. Повышение производительности труда при одновременном увеличении заработной платы продолжается не беспредельно. На определенном уровне заработной платы рост производительности труда останавливается и даже уменьшается. Буржуазные экономисты объясняют это тем, что, якобы, при высоком уровне заработной платы люди предпочитают досуг материальному производству. Однако дело обстоит иначе. Объясняется это слабым развитием бытового обслуживания на селе, недостаточным количеством детских учреждений, столовых, пекарен и т. д. и, конечно, неудовлетворительным состоянием торговли в сельской местности.

Некоторые экономисты утверждают, что только рост индивидуальной заработной платы способен повышать трудовую активность работников, а, следовательно, и производительность труда. До достижения общественно нормального уровня размера заработной платы это объяснение остается правильным. Но после достижения этого уровня значительно расширяется круг потребностей, большинство которых должно удовлетворяться за счет общественных фондов. При этом производительность труда должна расти быстрее, чем все виды оплаты труда.

В зерновом производстве Иркутской области размер заработной платы работников совхозов возрос с 783 до 1439 руб. в год (при сравнении 1955 и 1966 гг., или в 1,84 раза).

Таблица 3

Соотношение производительности труда и его оплаты (по совхозам)

	1958 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
1. Среднегодовая заработная плата на 1 работника (руб.) . .	783	1251	1296	1439
2. Производительность труда на 1 среднегодового работника (руб.)	4306	10408	11214	12575
3. Соотношение между ростом производительности труда и заработной платы (%) .	---	24	26,4	27,7

Соотношение уровня производительности труда и его оплаты нами рассчитано по следующей формуле:

$$100 - \frac{100 \pm a}{100 \pm b} \times 100 = X,$$

где a — увеличение или уменьшение заработной платы в %;
 b — увеличение или уменьшение производительности труда в %.

Рассчитанный таким образом показатель по совхозам Иркутской области при сравнении данных за 1966 и 1958 гг. составил 27,7%. Таким образом, рост производительности труда идет опережающими темпами по сравнению с ростом заработной платы.