

А. М. Казанский

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ  
МЕХАНИЗИРОВАННОГО ЗВЕНА В ПОЛЕВОДСТВЕ  
В КАЧЕСТВЕ ОСНОВНОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ  
ТРУДА И ПОВЫШЕНИЯ ЕГО  
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ**

**(Вопросы теории и практики)**

*«...Нам необходимо еще более укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства. Это сейчас решающий фактор, определяющий темпы развития сельскохозяйственного производства и роста производительности труда».*

Л. И. Брежнев. Очередные задачи партии в области сельского хозяйства. (г). Политиздат, 1970, стр. 8.

Одной из насущных задач аграрно-экономической политики на современном этапе коммунистического строительства, когда осуществляется дальнейшее укрепление и развитие материально-технической базы сельского хозяйства на основе крупного машинного производства продуктов земледелия и животноводства, является теоретический анализ, соединенный с конкретными прикладными решениями по совершенствованию форм экономической организации совхозного и колхозного производства, в том числе форм организации труда.

Дело в том, что при комплексной механизации сельскохозяйственного производства резко изменяются соотноше-

ния в затратах живого и овеществленного труда. Доля первого сокращается и абсолютно, и относительно, а доля второго возрастает. В результате меньшее количество живого труда приводит в действие большее количество овеществленного труда, состоящего из более дееспособных средств производства, вследствие чего возрастает фондовооруженность труда и еще интенсивнее повышается производительность труда.

В этих новых условиях бригадная форма организации труда в растениеводстве изживает себя и заменяется новой формой — комплексно-механизированных звеньев. Общая причина этого — научно-технический прогресс в сельском хозяйстве, создающий производительные силы, при которых малые производственные коллективы, звенья приобретают такую же самостоятельность в непосредственном производстве продуктов растениеводства, как и бригады. Таким образом, звенья перестают быть формой внутрибригадной организации труда, и бригады становятся ненужными.

Все это подтверждается, во-первых, самой эволюцией форм организации труда в растениеводческих отраслях; во-вторых, опытом производственной деятельности звеньев комплексной механизации; в-третьих, экономическим и социальным преимуществом звеньевой формы организации труда перед бригадной в условиях комплексной механизации растениеводческих отраслей.

Анализ эволюции форм организации труда свидетельствует о том, что с усилением механизации производства звенья ручного труда и механизированные звенья отдельного тракторного агрегата по производству одной пропашной культуры замещаются звеньями комплексной механизации не только по возделыванию пропашных культур (несколько культур), но и по возделыванию всех сельскохозяйственных культур в полеводстве и в овощеводстве, в каждом данном хозяйстве с закреплением за ними полного севооборота, выполнении всего цикла сельскохозяйственных работ при безнарядной аккордно-премиальной оплате труда и осуществлением производственной деятельности на началах хозрасчета. При этом звенья такого рода перестают быть звеньями внутрибригадной организации труда. Они вытесняют, трансформируют и замещают бригаду, и ее функции переходят к звену. Этот процесс наиболее ярко представлен в тех

совхозах и колхозах, где отделения и, соответственно, участки уже сейчас являются совокупностью не бригад, а звеньев. В условиях Восточной Сибири полностью от бригадной к звеньевой организации труда перешли совхоз «Ундинский» Балийского района и другие совхозы Читинской области, а также совхозы Аларского и Заларинского районов Иркутской области.

Таким образом, механизированные звенья становятся основной формой организации труда, в которой сохраняются сущность и принципы бригады, обогащенные, применительно к условиям комплексной механизации, такими новыми чертами, как безрядная система, оперативная самостоятельность в производственной деятельности, демократический, централизм в управлении делами звена, оплата за продукцию и внутрихозрасчетные начисления с другими производственными подразделениями совхоза и колхоза.

Звеньевая форма организации труда и в экономическом, и социальном планах выступает как более совершенная и результативная по сравнению с бригадой, поскольку является наиболее полно и эффективно действующей коллективной силой трудовой деятельности, применяющей индивидуальную ответственности за количество и качество труда, коллективной и личной заинтересованности каждого члена звена в результатах труда, в соответствии с которой возникает и реализуется новая производительная сила труда.

Опыт Ундинского совхоза показывает, что в растениеводстве выход валовой продукции на человека-день в сопоставимых ценах за четыре года звеньевой организации по сравнению с бригадной (данные также за четыре года до звеньевой организации, взятые при прочих равных условиях) увеличился почти в четыре раза, с 7 руб. 70 коп. до 30 руб. 59 коп. Эти данные подтверждают, что звеньевая организация труда создает новую, более высокую производительность труда, и притом даровую (без дополнительных капитальных затрат).

В качестве прикладного решения объективной необходимости совершенствования формы организации труда вносится предложение провести организационно-экономический эксперимент в совхозах и колхозах Иркутской области.

Суть предложения состоит в следующем.

1. В основных районах сельскохозяйственного производства области одну тракторно-полевую бригаду каждо-

го совхоза перевести на звеньевую форму организации труда, а каждое звено — на безрядную аккордно-премиальную оплату труда и ведение производственной деятельности на началах внутрихозяйственного расчета.

2. Исходя из того, что звенья должны быть не сезонными, не разовыми, а постоянными — круглогодичного действия, перевод осуществить к началу осенне-зимнего цикла работ.

3. Перевод провести по специально разработанному Положению, в котором должно быть предусмотрено решение следующих вопросов:

а) объема и видов основной и дополнительной производственной деятельности звена;

б) оптимальных размеров звена, состава его работников и формирования их в трудовые коллективы;

в) закрепление за звеном средств производства — земли, техники, производственных вспомогательных и бытовых помещений;

г) материально-технического снабжения;

д) хозрасчетных начал производственной деятельности звена, его взаимоотношений с другими подразделениями, администрацией, отделением и дирекцией совхоза; материальной ответственности, материального и морального стимулирования;

е) оплаты труда до получения продукции, окончательного расчета за продукцию, распределения заработка, а также распределения заработка на работах, не предусмотренных планом звена;

ж) планирования, учета, анализа и оценки производственной деятельности звена;

з) демократических основ управления делами звена, его участия в управлении отделением и совхозом в целом.

А. М. Казанский

## ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ МЕХАНИЗИРОВАННОМ ЗВЕНЕ В ПОЛЕВОДСТВЕ И ОВОЩЕВОДСТВЕ

Кафедра организации сельскохозяйственных предприятий Иркутского сельхозинститута разработала теорию развития форм организации труда в условиях научно-технической революции в сельском хозяйстве и начиная с 1964 г. при-