

малотранспортабельных, резко возрастет. Если в 1975 г. потребность в цельном молоке составляла 1000 т, то к 1980 г. она составит около 2000 т, к 1985 г. — 3000 т и к 1990 г. — 4000 т.

Прошрое и настоящее, опыт и практика, природно-климатические условия свидетельствуют о широких возможностях возделывания в Казачинско-Денском районе разнообразных зерновых и кормовых культур, овощей, картофеля. При интенсификации сельскохозяйственного производства, при наличии комплексной механизации, химизации, введении высокоурожайных сортов, отвечающих климатическим условиям, при изменении технологии выращивания сельскохозяйственных культур можно получать высокие и устойчивые урожаи, иметь прочную кормовую базу для мясо-молочного животноводства.

Сельское хозяйство района при соответствующей реорганизации /намечена организация трех совхозов/ может стать базой для снабжения населения продуктами питания и перерабатывающей промышленности — сырьем.

#### ЭВОЛЮЦИЯ КОНКРЕТНОЙ АГРАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ ПО ПРОБЛЕМЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ НА УРОВНЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А. М. Казанский

Самое важное, чтобы подойти к этому вопросу с точки зрения научной, — это не забывать основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь.

В. И. Ленин

Сложившаяся и развивающаяся советская экономическая наука включает: а/ теоретическую экономическую науку; б/ исторические экономические науки /историю народного хозяйства и его отраслей, историю экономических учений/; в/ специальные эконо-

мические науки; г/ отраслевые экономические науки, которые, в свою очередь, подразделяются на науки об отрасли в целом и на науки о производственном предприятии как исходном и первичном звене общественного производства и, следовательно, отраслей экономической науки.

Применительно к условиям сельского хозяйства это экономика социалистического сельского хозяйства и организация социалистических сельскохозяйственных предприятий. Один из разделов последней посвящен исследованию общественного разделения труда, то есть производственному направлению самого сельскохозяйственного предприятия и его подразделений.

Кстати, следует подчеркнуть, что организация социалистических сельскохозяйственных предприятий выделилась из экономики сельского хозяйства в качестве самостоятельной науки, поскольку между индивидуальным и общественным воспроизводством имеют место существенные различия, вследствие которых совершенно неодинаковы и механизм действия объективных экономических законов, и формы проявления многих экономических категорий в условиях индивидуального и общественного воспроизводства. А это означает, что изучение закономерностей сельского хозяйства в целом как отрасли народного хозяйства и сельскохозяйственного предприятия как отдельного единичного требует существования двух разных конкретных аграрно-экономических наук, изучающих сельское хозяйство на двух уровнях — макроэкономики и микроэкономики. Следовательно, организация социалистических сельскохозяйственных предприятий является конкретной аграрно-экономической наукой, предметом которой выступают явления микроэкономического порядка, в том числе и явления общественного разделения труда, но на уровне предприятия.

К решению проблемы специализации на уровне сельскохозяйственного предприятия, как и всех других проблем науки организации, необходим исторический подход, который ныне отрицают даже отдельные представители аграрно-экономической теории.

Так, до второй половины 50-х годов представители этой теории отстаивали прогрессивную для того времени форму общественного разделения труда на уровне предприятия, которая извест-

на теории и практике под названием многоотраслевого производства сельскохозяйственных продуктов и которая была противопоставлена универсализму и узкой специализации, поскольку универсализм тормозил развитие производительных сил, а для узкой специализации не было еще условий, так как крупное машинное производство в сельском хозяйстве делало первые шаги. Многоотраслевое развитие общественного хозяйства колхозов и совхозов являлось тогда формой общественного разделения труда. Оно коренным образом отличалось от универсализма мелкого крестьянского хозяйства и не означало отрицания специализации, а напротив, пролагало ей путь.

С середины 60-х годов в теории и практике углубленную специализацию как форму общественного развития общественного труда на уровне предприятия начали противопоставлять многоотраслевой, поскольку последняя, сыграв свою историческую роль, стала тормозом развития производительных сил колхозов и совхозов, выделив из себя углубленную специализацию, а из последней уже начала выделяться и узкая специализация.

Отрицая исторический подход к проблеме специализации, практики полагают, что с самого начала возникновения колхозы и совхозы следовало ориентировать на углубленную и узкую специализацию. К этому мнению присоединяются и некоторые аграрники-экономисты, занимающиеся вопросами аграрной теории. Более того, некоторые из них считают, что надо было сразу начинать с узкой специализации, и отрицают необходимость углубленной специализации. В этой связи они подвергают сомнению классическое ленинское положение об особенностях специализации в сельском хозяйстве. Подобные теории рассматривают экономические явления вне их развития и отрицают исторический подход к ним.

Теоретические положения науки организации социалистических сельскохозяйственных предприятий по проблеме специализации в ее эволюции несколько не ошибочны, так как эта наука рассматривает проблему общественного разделения труда с точки зрения развития и изменения, в органической и непосредственной связи с процессом развития социализма в деревне, с развитием производительных сил и совершенствованием производст-

венных отношений. Это был крупный шаг вперед в развитии хозяйственной специализации.

Строительство социализма в деревне было начато в период преобладания уклада мелкого крестьянского хозяйства с универсальной организацией производства — с большим разнообразием производимых в небольших объемах сельскохозяйственных продуктов. Уже на этом этапе универсальной организации производства было противопоставлено многоотраслевое развитие совхозов, при котором еще имело место значительное разнообразие производимых сельскохозяйственных продуктов, но уже с выделением главных и дополнительных отраслей в хозяйстве.

С победой колхозного строя в деревне многоотраслевая специализация как форма общественного разделения труда стала всеобщей для колхозов и совхозов, призванной вытеснить универсализм в организации производства и обеспечить развитие производительных сил в деревне. До второй половины 50-х годов многоотраслевую специализацию вполне правильно рассматривали как объективную необходимость.

Со второй половины 50-х годов по наши дни, в период развертывающейся научно-технической революции, многоотраслевая специализация характеризуется глубокими изменениями во всех элементах производительных сил. Меняется и роль самой науки, становящейся производительной силой. Вместе с тем через развитие производительных сил она приводит в такое же глубокое движение процесс совершенствования социалистических производственных отношений.

В сельскохозяйственном производстве под непосредственным воздействием научно-технической революции происходят коренные изменения в средствах и предметах труда, в технологии производства, в организации и управлении производством, в характере сельскохозяйственного производства и самого сельскохозяйственного труда.

Всестороннее и полное использование научно-технического прогресса требует таких форм общественного разделения труда на уровне предприятия, когда в них развиваются как углубленная, так и узкая специализация, поскольку только при этих

формах общественного разделения труда возможно развитие таких отраслей сельскохозяйственного производства, как крупное машинное производство.

Таким образом, можно использовать с наибольшей экономической эффективностью достижения сельскохозяйственной науки и техники. А между тем многоотраслевое организационно-хозяйственное устройство совхозов и колхозов и во многих случаях даже универсальное организационно-хозяйственное устройство в них выступают в качестве заслона, препятствующего научно-техническому прогрессу в сельскохозяйственном производстве.

В настоящее время и на долгосрочную перспективу объективной необходимостью являются две современные формы общественного разделения труда на уровне сельскохозяйственного предприятия: углубленная специализация, которая в отличие от многоотраслевой представляет собой ограничение в рамках отдельного предприятия числа главных и дополнительных отраслей, и узкая специализация, когда предприятия занимаются только одной отраслью.

Характерной чертой этих форм специализации является высокая степень концентрации производства в отдельном предприятии, то есть сосредоточение материальных, трудовых ресурсов на производстве одного-двух-трех главных продуктов и трех-четырёх дополнительных, технологически связанных с главными. И при узкой специализации однородность и массовость производства создают условия для эффективного применения современных машин, открывают простор для прогресса техники и технологии.

Только эти формы общественного разделения труда адекватны развитию крупного машинного производства в сельском хозяйстве в условиях научно-технической революции.