

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЦЕНТРАЛИЗМА ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

А. М. Казанский

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» является важной после июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС мерой в деле дальнейшего совершенствования главных звеньев хозяйственного механизма социалистического сельскохозяйственного предприятия в условиях развитого социализма, когда осуществляется последовательная интенсификация всех отраслей сельскохозяйственного производства на базе современной индустриализации его. Индустриализация сельскохозяйственного производства, в отличие от прежнего, теперь зиждется не только на применении машин в земледелии и животноводстве, но и на новейших достижениях агробиологической науки, на высокой профессиональной подготовленности кадров, способных использовать новую и новейшую технику и достижения науки для увеличения производства сельскохозяйственной продукции с наименьшими затратами труда и материальных средств на единицу продукции, т. е. по высшему принципу экономичности.

Претворению всего этого в практику сельскохозяйственного производства призван способствовать и более совершенный хозяйственный механизм сельскохозяйственного предприятия, что предусмотрено в указанном постановлении.

Среди мер по совершенствованию хозяйственного механизма обращают на себя внимание предусмотренные в по-

становлении меры к повышению уровня плановой работы, а именно — по обеспечению правильного сочетания централизованного руководства и дальнейшего развития хозяйственной самостоятельности предприятий, недопущение мелкой опеки над колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями, развитие их инициативы, повышение ответственности руководителей, специалистов, колхозников и рабочих совхозов за развитие сельскохозяйственного производства и заинтересованности их в конечных результатах труда.

В настоящей статье мы ограничимся теоретическим и методологическим осмысливанием применения принципа демократического централизма при планировании хозяйственной деятельности предприятия, в его взаимоотношениях с народнохозяйственным и отраслевым планированием, т. к. это прежде всего необходимо для успешной и осознанной практики правильного планирования.

Напомним, что система социалистического планирования — это неразрывное единство трех видов планирования: народнохозяйственного, отраслевого и планирования предприятия.

При этом ни народнохозяйственное, ни отраслевое планирование немислимо без прямого непосредственного участия самого предприятия, как невозможно планирование предприятия изолированно от них, т. к. социалистическое народное хозяйство — это планомерно организованная совокупность его отраслей, а каждая отрасль — это совокупность предприятий, если речь идет о материальном производстве (промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, грузовом транспорте и др.), создающем общественный продукт. Следовательно, каждое социалистическое производственное предприятие существует и действует не изолированно от отрасли и всего народного хозяйства, а является его органической частью.

Вот почему и на стадии разработки народнохозяйственного плана, и на стадии его выполнения производственные предприятия служат функциональной основой народнохозяйственного, а через него — и отраслевого планирования.

Отсюда следует, что принцип демократического централизма пронизывает не только организационно-экономические отношения внутрихозяйственного планирования среди самого трудового коллектива предприятия, которые подлежат отдельному рассмотрению, но и те организационно-эко-

номические отношения, также и планирование, в котором выступают как предприятия в целом, с одной стороны, так и органы народнохозяйственного и отраслевого планирования — с другой. Однако, как это обусловлено наукой и общественной практикой, здесь организационно-экономическим отношениям присуще выступать в двух органически связанных формах — централизма и самостоятельности, что и служит предметом нашего дальнейшего рассмотрения. Попробуем теперь в теоретическом и методологическом планах выявить организационно-экономические отношения централизма и самостоятельности и их сочетание в условиях социалистической экономики.

Централизм и самостоятельность присущи внутрихозяйственному планированию предприятий на всех уровнях народного хозяйства, в том числе, разумеется, предприятий в сельском хозяйстве, поскольку их экономической основой является общественная собственность на средства производства, вследствие чего их внутренним свойством становится непосредственно общественный характер производства и труда для удовлетворения потребностей общества. А это значит, что предприятия признают себя исполнителями общественной функции, а следовательно, необходимость общественного характера руководства и управления собой из одного единого центра, что находит свое выражение в централизме планирования. Но поскольку государственная (всенародная) собственность на средства производства в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях выступает как предоставленная в их распоряжение обществом в лице государства и поскольку колхозы представляют колхозно-кооперативную собственность, как собственность на средства производства отдельных колхозов, — постольку и совхозы, и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, а также колхозы существуют, функционируют независимо друг от друга. Они осуществляют хозяйственную деятельность собственными производственными ресурсами, находящимися в их распоряжении, будучи ответственными за их сохранность и преумножение. Тем самым предприятия вступают между собой в товарно-денежные отношения, организуют и ведут хозяйственную деятельность по принципу хозрасчета и взаимовыгодных отношений и с обществом в лице государства, и друг с другом. Все это, вместе взятое, находит свое воплощение в самостоятельности предприятий в их хозяйственной деятельности.

Таким образом, и централизованное планирование, и самостоятельность являются объективной необходимостью и для общества в лице государства, и для предприятия. Дело в том, что в социалистическом обществе лишь государство (поскольку народное хозяйство представляет собой неразрывное целое благодаря социалистической собственности на средства производства) и притом только в централизованном порядке может установить потребности общества в продуктах, сбалансировать между собой деятельность всех отраслей и предприятий, рационально разместить их на территории и по зонам страны и обеспечить планомерное пропорциональное развитие народного хозяйства ради удовлетворения потребностей населения. Предприятия, будучи органической составной частью народного хозяйства, также нуждаются в централизованном планировании, т. к. могут осуществлять хозяйственную деятельность лишь руководствуясь государственным планом-заказом на производство продукции для удовлетворения потребностей общества.

Точно так же обстоит дело и с организационно-экономической самостоятельностью предприятий в планировании. И для общества в лице государства, и для предприятия является обоюдной объективной необходимостью самостоятельность предприятий в осуществлении хозяйственной деятельности для мобилизации и приведения в действие инициативы трудового коллектива предприятия, что должно способствовать более полному использованию его производственных ресурсов и возможностей.

Централизованное планирование и его развитие в сельском хозяйстве всегда предполагало развитие инициативы самих сельскохозяйственных предприятий, а следовательно, их хозяйственной самостоятельности, о чем свидетельствует и сама практика ее развития.

Надо сказать, что специальное изучение самостоятельности как организационно-экономического отношения выявляет два вида самостоятельности, относящиеся в основном к двум этапам развития социалистического сельского хозяйства, а именно: к этапу, когда создавалось и было создано социалистическое сельское хозяйство, когда колхозы и совхозы организационно-экономически укреплялись, и к этапу, когда оно стало развиваться на собственной социалистической основе, в том числе когда социалистическое сельское хозяйство развивается в условиях зрелого и развитого социализма.

Первый вид самостоятельности предприятия во внутрихозяйственном планировании действовал при таких экономических условиях, когда создавалось и было создано социалистическое хозяйство, когда оно проходило организационное, экономическое, социальное и политическое укрепление. Для успешного развития этих задач требовалось, чтобы упор делался на новое индустриальное строительство, чтобы ведение его и ресурсы для него были сосредоточены в единых руках государства. Это означало, что нужно было создать такой экономический механизм социалистического хозяйствования, при котором плановые и экономические службы государства стали бы непосредственными организаторами производства и распределения основных видов продукции.

Созданный и действующий в этих условиях экономический механизм социалистического хозяйствования таков:

— господствует очень высокая степень централизации в планомерном управлении и руководстве отраслями народного хозяйства и предприятиями;

— в планировании и стимулировании преобладающее место занимают административные, а не экономические методы, т. е. прямые, а не косвенные методы воздействия на производство и распределение;

— ограничены товарно-денежные отношения в народном хозяйстве, а следовательно, функции предприятий в качестве товаропроизводителей;

— хозяйственная деятельность ведется на началах неполного хозрасчета.

При таком экономическом механизме каждое предприятие получало сверху из центра строгие обязательные к выполнению плановые задания: сколько, каких продуктов, в каком соотношении производить, с какой техникой и технологией, с какими затратами труда и средств, кому реализовать произведенные продукты.

Кроме того, специальными предписаниями и нормативными актами также директивного характера плановых и экономических служб государства полностью охватывались и детально регламентировались все стороны хозяйственной деятельности предприятий.

В этих условиях сами предприятия не определяли направления планов своей хозяйственной деятельности. В этом отношении они были поставлены в рамки простых ис-

полнителей директивных плановых заданий, предписаний и нормативных актов центра.

Но все это не означало, что самостоятельность полностью была поглощена и что она отсутствовала во внутрихозяйственном планировании. Самостоятельность имела место, но не в разработке планов своей хозяйственной деятельности, а в самостоятельной плановой работе по экономической и технической организации их выполнения.

Здесь самостоятельность и творческая инициатива коллектива работников предприятия были переключены на ту сторону системы внутрихозяйственного планирования, которая известна под названием «организация выполнения разработанных планов». Здесь они были полностью подчинены разработке организационно-технических мероприятий и нормативов и нахождению, таким образом, конкретных путей к полному осуществлению всех установленных вышестоящей организацией для предприятия количественных и качественных плановых заданий. Они заключались в распределении директивных плановых заданий между всеми подразделениями внутри предприятия, а внутри подразделений — между исполнителями и тем самым — в плановой организации их деятельности. Они заключались также в заполнении и оформлении производственно-финансовых планов и других плановых документов и, наконец, в повседневной борьбе за выполнение и перевыполнение плана на основе творческой инициативы коллектива работников предприятия, который был привлечен к повседневному участию в руководстве хозяйственной жизнью предприятия.

Первый вид самостоятельности предприятия во внутрихозяйственном планировании, неминуемый и необходимый для прошлого этапа социалистического строительства, перестал соответствовать новым условиям и требованиям социалистического хозяйствования на современном этапе коммунистического строительства в СССР, который дал знать о себе уже во второй половине 60-х годов, когда наше народное хозяйство, в том числе и сельское, вступило в новые хозяйственные условия, свойственные экономике развитого социализма. Это подтвердилось намеченной тогда и осуществленной в дальнейшем экономической реформой.

Осуществленная в СССР экономическая реформа вытекала из новых хозяйственных условий. Эти условия характеризовались тем, что масштабы народного хозяйства достигли небывалых размеров, в связи с чем стали очень слож-

ными хозяйственные связи между отраслями и внутри них— между предприятиями, развитие народного хозяйства исходило при совершающейся научно-технической революции, т. е. в условиях бурно развивающегося технического прогресса.

При этих новых хозяйственных условиях все сложнее и изменчивей делалась сама хозяйственная обстановка, это требовало особой гибкости и высокой оперативности в хозяйственных решениях и стало полностью несовместимым с действующим экономическим механизмом социалистического хозяйствования, при котором плановые и экономические службы государства продолжали выступать в качестве непосредственных организаторов производства и распределения продуктов на социалистических предприятиях. При современных масштабах народного хозяйства это было уже невозможно и физически. Требовалось изменить подход к планомерному управлению социалистическими предприятиями и, стало быть, создать соответствующий ему новый экономический механизм социалистического хозяйствования. Этот новый экономический механизм социалистического хозяйствования и был создан на основе осуществления в СССР экономической реформы. Он, как и предшествующий, прочно опирается на основополагающие принципы социалистического хозяйствования: общественную собственность на средства производства, централизованное планирование, монополию внешней торговли, а также на государственное планомерное развитие цен, оплаты труда, денежного обращения, финансов и кредита.

Характерные черты создаваемого нового экономического механизма социалистического хозяйствования в том, что плановые, экономические службы государства перестают быть непосредственными организаторами производства и распределения продуктов на самих социалистических предприятиях. Они полностью становятся сами предприятия. В связи с этим плановые и экономические службы государства теперь ведут централизованное планирование и управление так, чтобы дать предприятиям возможность самостоятельно, на деле быть непосредственными организаторами своей хозяйственной деятельности.

Это достигается более полным, чем ранее, использованием товарно-денежных отношений хозяйственной деятельности предприятий, а следовательно, расширением рамок их экономической самостоятельности, что сопровождается пере-

водом всех государственных предприятий, в том числе и государственных сельскохозяйственных предприятий, на полный хозрасчет, а также совершенствованием полного хозрасчета в колхозных предприятиях.

Отсюда следует, что новый экономический механизм социалистического хозяйствования характерен тем, что в централизованном планировании и управлении хозяйственной деятельностью предприятий преобладающее место занимают не прямые административные методы, как это было прежде, а экономические, т. е. методы косвенного воздействия на хозяйственную деятельность предприятия через такие экономические рычаги, как директивные плановые задания (применительно к сельскохозяйственному предприятию — план-заказ на продажу государству продукции), товар, цена, себестоимость, прибыль, рентабельность, премии, плата за производственные фонды, кредит и т. д.

При этом новом экономическом механизме социалистического хозяйствования предприятия в деле планомерной экономической и технической организации своей хозяйственной деятельности руководствуются лишь несколькими, но основополагающими плановыми заданиями, а также новым положением о государственном производственном предприятии, в котором предусмотрено, что они ведут свою хозяйственную деятельность как товаропроизводители на полном хозяйственном расчете. Во всем остальном они сами разрабатывают план своей хозяйственной деятельности и организуют его выполнение.

Таким образом, второй вид самостоятельности производственного предприятия во внутрихозяйственном планировании — это самостоятельность, которая расширена до тех пределов, которые предопределены местом и ролью предприятия в системе народного хозяйства как его органической частицы и которые ни с какой объективной стороны не допускают утраты его социалистической природы.

Этот второй вид самостоятельности получил импульс, должное основание для утверждения практики хозяйствования и дальнейшего совершенствования, о чем свидетельствуют последние постановления партии и правительства, направленные на совершенствование механизма хозяйствования.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Г. Сухих

Общество для своего развития и осуществления расширенного воспроизводства нуждается в определенных пропорциях распределения средств производства и рабочей силы, являющихся основными факторами производства.

Если в капиталистическом обществе такая пропорциональность достигается стихийно, то при социализме, в связи с утверждением общественной собственности на средства производства, стало возможным устанавливать необходимые пропорции в народном хозяйстве на основе планового руководства развитием общественного производства со стороны социалистического государства. Поэтому одним из важнейших экономических законов социализма является закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства. При социализме государство выступает непосредственным организатором общественного производства и планирование является его важнейшей хозяйственно-организаторской функцией.

В отличие от народнохозяйственного планирования (планирование всего народного хозяйства как совокупности отраслей) внутрихозяйственное планирование осуществляется на отдельных социалистических предприятиях и является одним из звеньев всей системы планирования. «Социализм,— писал Ленин,— немыслим... без планомерной государственной организации...», «...Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны вместе и составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹.

Руководствуясь ленинскими указаниями, коммунистическая партия творчески развивает его учение о путях строительства социализма и коммунизма в новых условиях.

В сельскохозяйственном производстве на разных этапах колхозного и совхозного строительства применялись различные методы централизованного государственного планового руководства сельским хозяйством. В отдельные годы допускались грубые нарушения требований экономического закона планомерного развития применительно к сельскохо-

¹ Ленин В. И. П. с. с. Т. 42, с. 154.