

Мотыгинский и Хакасский госпромхозы расположены в районах интенсивного хозяйственного освоения. Хозяйства имеют стабильный выпуск товарной продукции в объеме 400 тыс. руб. каждое. Перспективы развития этих госпромхозов ограничены.

## ГОРНЫЕ ПОЛЕВКИ ПОБЕРЕЖЬЯ ОЗЕРА ХУБСУГУЛ

Н. И. Литвинов

В июле—августе 1972 г. автор принимал участие в работе комплексной советско-монгольской экспедиции на оз. Хубсугул. Результаты исследования фауны млекопитающих побережий Хубсугула изложены в статье группы авторов (Даваа и др., 1973). Интересной фаунистической находкой можно считать обнаружение в Прихубсугулье полевок рода *Alticola*, ранее никем здесь не отмеченных (Банников, 1954).

На берегах Хубсугула обитание горных полевок отмечено в следующих пунктах: южная оконечность озера, район пос. Хатгал, на обоих берегах; восточный берег озера, район острова Елисин-Хупсун; северный конец озера, район устья р. Жаргалант-гол.

Наблюдения за полевыми в природе и изучение добытых экземпляров показали, что на юге и севере озера обитают разные формы *Alticola roylei* Gray, 1842.

Полевки, обитающие на юге (здесь добыто 15 экз.), отнесены нами к *A. g. alleni* Argirópulo, 1933. Строение черепа и третьего верхнего коренного зуба у этих полевок почти полностью соответствует описанию зверьков этого подвида с Хангайского хребта и из юго-восточной Тувы, данному В. Г. Гептнером и О. Л. Россолимо (1968, с. 63).

На северном конце озера живут полевки, которых мы обозначили как *Alticola roylei kosogol* Litvinov, 1973<sup>1</sup>. Самая

---

<sup>1</sup> Описание подвида сделано автором (Литвинов Н. И. «К распространению и систематике горных полевок Прихубсугулья» в кн.: «Природные условия и ресурсы Прихубсугулья», Иркутск—Улан-Батор, 1973). По не зависящим от автора причинам в описании допущены серьезные ошибки. В частности, данное автором подвиговое название «*kosogol*» заменено неудобочитаемым «*khubsugulensis*», пропущено видовое название. При этом в резюме на английском и монгольском языках сохранено авторское наименование подвида и т. п. Исправление указанных ошибок — основная цель данной публикации.



## Соотношение длины хвоста у

Подвид	Длина хвоста, мм						
	12—14	15—17	18—20	21—23	24—26	27—29	30—32
	Количество						
<i>A. g. semicanus</i>	2	10	41	32	10	3	—
<i>A. g. alleni</i>	—	—	—	1	6	4	4
<i>A. g. tuvunicus</i>	—	—	—	—	2	8	29
<i>A. g. olchonensis</i>	—	—	—	1	3	4	17
<i>A. g. kosogol</i>	—	—	—	—	—	—	—

яркая особенность зверьков этого подвида—их длиннохвостость. Хвост у всех измеренных полевок (10 экз.) равен или лишь немного меньше половины длины тела (табл. 1).

По всей вероятности, наши полевки—самые длиннохвостые в роде *Alticola* (табл. 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что даже наиболее длиннохвостые тувинская и ольхонская полевки уступают по этому признаку зверькам с северного Хубсугула и что, вопреки указаниям некоторых авторов (Банников, 1954), у тувинской и ольхонской полевок хвост не достигает половины длины тела.

Хвост резко двухцветный. Верх его имеет окраску спины, низ—белый. Двухцветность хвоста выражена даже ярче, чем у *A. g. tuvunicus*.

Окраска спины значительно темнее, чем у осмотренных нами *A. g. tuvunicus* и горных полевок Ольхона и Приольхонья, и несколько однороднее, чем у *A. g. alleni* с южного конца озера. Брюхо серое.

Череп и по размерам, и по конфигурации резко отличается от черепа полевок с юга озера. Он мельче и «нежнее», его контуры более плавны, мозговая камера уже и ниже, значительно меньше высота межглазничной области.

В строении  $M^3$  описываемых зверьков следует отметить тенденцию к удлинению «пятки», достаточно четко выраженную у большинства особей. Никакого усложнения в строении  $M^3$ , свойственного *A. g. tuvunicus*, у описываемой полевки не отмечено. На этом зубе по два наружных и два внутренних

боковых пальцев на всех конечностях. Пять оленей имели признаки заболевания печени и молочной железы. Гистологические исследования определили отек печени с дискомплекцией балок (2); продуктивный гепатит с отложениями холестерина (1) и воспаление молочной железы (2), причем одна важенька была одичавшая.

В дополнение к изложенному приводим сведения о найденных остатках диких оленей в заповеднике и прилегающих территориях. За 1956—1972 гг. были зарегистрированы 354 случая: в 64% случаев причина гибели не установлена; 13% — относятся к деятельности хищников, 4% — подранки, олени с травмами, в том числе полученными во время гона; 19% случаев — гибель от истощения, болезней в основном зимой, а также новорожденных ранней весной. Из этого числа только в одном случае известна причина гибели: в феврале 1959 г. росомеха загрызла взрослого оленя, больного некробациллезом.

Таким образом, состояние популяции дикого оленя Мурманской области в целом является благополучным. Падежей не наблюдалось. Но из-за роста численности, ухудшения пастбищ увеличивается угроза контакта диких оленей с домашними и, следовательно, возрастает возможность заражения «дикарей». Изучение вопроса в настоящее время является актуальным.

## **К ВОПРОСУ ОБ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ДОБЫЧИ РЫСИ**

**Ю. М. Малафеев, Л. Н. Добринский**

В ряде работ убедительно показано, что изменение структуры популяций (возрастной, половой, генетической) промысловых животных сказывается на темпах их воспроизводства (сводка этих материалов дана в монографии Я. С. Русанова, 1973). Отсюда становится очевидной необходимость поиска способов, позволяющих направленно влиять на качественный состав поголовья ценных в охотничьем отношении видов. Эта проблема сравнительно просто может быть решена на животных; у которых определение возраста, пола и биологической полноценности в природных условиях не вызывает затруднений (лось, косуля, олень, кабан и др.). Однако популяции большинства средних и мелких промысловых животных пред-