

В. К. Мельников

**РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ОХОТНИЧЬИХ ЖИВОТНЫХ В СВЯЗИ
С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОБЛЕМАМИ
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА**

Известные решения ЦК КПСС положили начало осуществлению экономической реформы, постепенно проводимой в настоящее время. Предложения для проведения соответствующих изменений были сделаны и для охотничьего хозяйства. Суть их заключается в рекомендациях повысить наценки на пушнину (Бентхен, 1965; Дерягин, 1965; Мельников, Москов, 1965) и поднять закупочные цены для увеличения материальной заинтересованности охотников (Клюшев, 1966, Сухомиров, 1966; Чесноков, 1966). В принципе целесообразность этих предложений не вызывает сомнений, так как они направлены на укрепление экономики охотохозяйственной отрасли промхозов, совхозов и колхозов. Тем не менее, надо признать, что осуществление указанных мер лишь ослабит на время действие отрицательных факторов, но не решит экономических проблем отрасли, не изменит ее экономической организации, не поднимет эту организацию до уровня других отраслей.

Среди таких проблем укажем три, по нашему мнению, основные.

1. Себестоимость пушной и мясо-дичной продукции (растительного сырья тоже) изменяется по годам в не-

значительных пределах даже в годы с резко различной численностью животных. Колебания происходят только за счет уменьшения или увеличения накладных расходов, покрываемых за счет данных отраслей в связи с изменениями объема производства, расходов по доработке и транспортных. Прямые расходы, составляющие 75—80% себестоимости указанных видов продукции, остаются практически на одном уровне при неизменном соотношении числа постоянных и сезонных рабочих.

2. Заработки охотников не гарантированы и даже у самых квалифицированных из них подвержены более резким изменениям по годам, чем у рабочих других отраслей. Неоднократно сообщалось о несоответствии оплаты затратам труда на добывание соболя и белки в некоторых районах, но еще более разительно это несоответствие бывает при добывании только белки в годы с различной численностью ее, которая может изменяться в 2—3 смежных года в десятки раз, а за небольшое число лет и в сотни раз. Такие факты не единичны и охотоведам хорошо известны. В связи с этим, аналогичным образом колеблется и размер добычи (от 1000 и более до 25—50 зверьков на одного охотника) и затраты времени на добывание одной белки (имеется в виду не время, затрачиваемое на отстрел, оно не меняется в зависимости от численности, а время на поиски зверьков), а закупочная цена и в таких случаях остается неизменной.

3. Не имеется экономических предпосылок для интенсификации отрасли. В тех случаях, когда хозяйства вкладывают средства за счет фонда охотохозяйственных мероприятий или за счет собственных оборотных средств для увеличения численности охотничьих животных (в ондатроводстве, например), они почти ничего не получают в экономическом плане, так как весь результат — дифференциальная рента II поступает в распоряжение охотников.

Совершенно очевидно, что указанные проблемы не могут быть решены повышением закупочных цен, которые в принципе можно рассматривать в качестве неменяющихся расценок и наценок, выплачиваемых предприятиям. Повысится заинтересованность охотохозяйственных предприятий, но принципы экономической организации отрасли останутся неизменными. Размеры заработков охотников будут также колебаться по годам в зависи-

мости от изменения численности охотничьих животных: только на более высоком уровне, интенсификация охотхозяйственной отрасли будет осуществляться, если будет, в зависимости от воли и отношения к этому отдельных руководителей, ведающих распределением и использованием средств, отпускаемых на проведение воспроизводственных мероприятий.

Все эти проблемы порождены несовершенной системой и формами оплаты труда охотников. Закупочные цены, которые положены в основу оплаты труда, создают видимость продажи результатов охоты. Они остаются неизменными в течение ряда лет и изменяются не предприятиями в соответствии с изменениями условий производства, а соответствующими постановлениями правительства и определяются не затратами труда, которые меняются ежегодно, а товарной стоимостью продукции, которая остается практически неизменной на протяжении десятилетий.

Непостоянство заработков, получаемых на охоте, создает неуверенность у охотников, способствует переходу их в другие отрасли. Стабилизация заработков постоянных охотников (штатных и кадровых) может быть достигнута при изменении оплаты труда следующим образом.

Заработок охотников-профессионалов должен складываться из двух частей: повременной оплаты, в зависимости от количества дней, проведенных на охоте (она дает определенную гарантию, чаще всего моральную), оплаты по ежегодно меняющимся, если необходимо, расценкам в зависимости от величины сданной продукции. В особенности это относится к тем видам, численность которых резко колеблется. Понятно, что расценки на шкурки соболя, выдры, копытных и других будут меняться незначительно. При уменьшении численности основных объектов охоты (в хозяйстве чаще всего их 2—3, а нередко и 1) расценки разумно увеличивают, так как чрезмерное увеличение в годы с низкой численностью не только невыгодно экономически, но может привести к истреблению животных. Они могут меняться и по отдельным крупным участкам хозяйства. Охотники-сезонники получают лишь вторую часть оплаты, что предотвратит случаи сдачи пушнины другим лицом. Сейчас

же в некоторых случаях сезонные охотники получают больше штатных за единицу продукции.

Все это предполагает предоставление охотохозяйственным предприятиям права самостоятельно устанавливать расценки в соответствии с примерными рекомендованными нормами, в основу которых для технических расчетов могут быть положены современные прейскуранты и стандарты. Закупочная цена устанавливается только для предприятия в качестве оптово-отпускной цены более дифференцированно зонально, так как условия деятельности охотохозяйственных предприятий северо-таежных районов Западной Сибири, например, во многом отличны от Восточной Сибири, а уровень отпускных цен для них один и тот же.

Увеличение материальной заинтересованности в особенности постоянных охотников должно идти не только за счет увеличения расценок выше современных закупочных цен, но в большей мере по другому пути, который в большей мере соответствует социальной структуре нашего общества. Путь этот — возмещение производственных расходов охотников и покрытие их за счет хозяйств. Имеется в виду обеспечение охотников спецодеждой, капканами, оружием, боеприпасами по определенным нормам, возмещение части расходов на содержание собак, улучшение условий их труда, транспортировка на содержание собак, улучшение условий их труда, транспортировка на место работы и обратно. Все это лишь уравнивает условия труда охотников с рабочими других отраслей, обеспечит возвращение многих из них в охотохозяйственные предприятия, что будет способствовать более полному освоению угодий и увеличению объема производства продукции.

Совершенно очевидно, что осуществление подобных преобразований встретит сопротивление со стороны некоторых работников заготовительной системы, которым нелегко отказаться от привычных категорий и установок, со стороны ряда охотоведов — это потребует большей ответственности при прогнозировании численности. Всякое новое дело трудное, но без подобных преобразований немислимо прогрессивное развитие отрасли, невозможно говорить о научной экономической организации ее. А о том, что это возможно, свидетельствует опыт оплаты труда кадровых охотников северных совхозов, ко-

торые не испытывают при этом технических затруднений.

Какое же отношение указанные проблемы имеют к рациональному использованию животных, помимо того, о чем было сказано?

В ныне действующих государственных и кооперативных охотохозяйственных предприятиях Сибири и Дальнего Востока успешно развивается комплекс отраслей, использующих природные ресурсы — охотничьих животных, рыбу, орехи, ягоды, лекарственное растительное сырье и другие. Продукция охотничьего хозяйства, занимая в объеме их производства различный удельный вес (от 10 до 85%), из-за низких реализационных цен на нее, как правило, оказывается убыточной для промхозов и совхозов. Это вызывает ослабление внимания руководителей предприятий к рациональному использованию охотничьих животных, приводит к свертыванию учетных и воспроизводственных работ, к отвлечению охотоведов от исполнения их первостепенных обязанностей для работы в отраслях, обеспечивающих получение прибыли. В конечном счете это приводит к снижению уровня ведения охотничьего хозяйства и другим отрицательным последствиям.

В этой связи, не затрагивая условий реализации продукции охотничьего хозяйства, уместно рассмотреть некоторые вопросы экономики комплексных охотохозяйственных предприятий, внутрихозяйственные возможности повышения рентабельности и влияния на экономику предприятий рационального использования охотничьих животных.

Прежде всего нужно указать, что отмеченное отношение руководителей предприятий к убыточной на первый взгляд отрасли неправомерно с экономической точки зрения и особенно в тех случаях, когда продукция ее занимает значительный удельный вес в объеме производства хозяйства. Возмещением за счет этой отрасли, в зависимости от удельного веса ее продукции, основной или значительной части общехозяйственных расходов создаются условия для получения прибыли в других отраслях. Если из комплекса отраслей промхозов, например, исключить убыточное охотничье хозяйство и оставить только рентабельные отрасли (это можно сделать, распределив общехозяйственные расходы на отрасли без

охотничьего хозяйства), то во многих случаях окажется, что рентабельные ранее отрасли стали убыточными, а в ряде случаев окажутся убыточными предприятия в целом. И хотя с увеличением объема производства продукции охотничьего хозяйства там, где оно пока нерентабельно, возрастают убытки предприятия от реализации охотохозяйственной продукции, увеличение объема производства и заготовок ее остается одним из основных внутривладельческих путей достижения рентабельности в убыточных и повышения рентабельности в доходных хозяйствах, так как при этом снижаются расходы на производство единицы продукции:

Увеличение объема производства охотохозяйственной продукции возможно только при рациональном и планомерном использовании охотничьих животных, основанном на постоянном изучении динамики их численности и проведении комплекса целесообразных охранных и воспроизводственных мероприятий, а в итоге на регулировании численности их на территории хозяйств, когда для этого будут созданы соответствующие организационно-технические возможности. На это, в первую очередь, и должно быть обращено внимание охотоведов хозяйств.

Второй внутривладельческий путь повышения рентабельности охотохозяйственного предприятия в целом — снижение себестоимости продукции за счет разумного хозяйствования, сокращения административно-управленческих расходов и т. д. Резервы снижения себестоимости охотохозяйственной продукции, хотя и имеются в каждом хозяйстве, но надо признать, при существующей в настоящее время системе оплаты труда рабочих-охотников, они незначительны.

Третий по степени важности путь — развитие в охотохозяйственных предприятиях целесообразного комплекса отраслей, использующих природные ресурсы.

В заключение отметим, что до сих пор ждет своего решения вопрос о приведении в соответствие с общественно необходимыми затратами труда реализационных цен на продукцию охотохозяйственной отрасли, что оздоровит экономику охотничье-промысловых хозяйств и будет способствовать рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов в них, так как они получат возможность вкладывать необходимые на эти цели средства.