

применения нерациональных орудий и способов, плохой первичной обработки, неаккуратного хранения и транспортировки.

Планирование производственной деятельности охотхозяйственных предприятий должно подкрепляться научно-обоснованными технико-экономическими расчетами потребности в сырье, топливе, материалах, транспортных средствах, а также потребности в финансах. Важным элементом планирования в охотничьем хозяйстве, как и в других отраслях, является составление трудовых балансов, предусматривающих обеспечение производства рабочей силой с указанием источников покрытия.

В практику охотхозяйственных предприятий, помимо текущего производственного планирования, следует обязательно внедрить составление организационно-хозяйственных планов развития охотхозяйственной деятельности.

Задача создания высококорентабельного охотхозяйственного производства в нашей стране требует коренной перестройки и подъема всей плановой работы на более высокий современный уровень. Есть все основания считать, что в условиях планового социалистического хозяйства эта задача может быть разрешена в кратчайший срок.

В. К. Мельников

Иркутский сельхозинститут.

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ УСТРОЙСТВА ОХОТУГОДИЙ В ОХОТХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ЮГА ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

Задачи внутрихозяйственной организации (устройства) охотугодий определены Д. Н. Даниловым в 1958 году как инвентаризация угодий, деление территории на производственные и промысловые участки, размещение дорожной сети, составление карты охотничьего хозяйства, а также определение лучшей дислокации центров хозяйств, отделений и производственных участков, мест строительства приемных пунктов, баз, избышек и других сооружений. Все это осуществляется для наиболее производительного использования охотничьих угодий, а в связи с этим и других средств производства в хозяйстве.

В большинстве промхозов южной части Восточной Сибири центры и границы производственных подразделений окончательно сформировались и не требуют особых изменений. Иначе обстоит дело с использованием угодий. Здесь можно выделить несколько вопросов, которые не решены окончательно и представляют трудность для практических работников. Это принципы классификации, оценки, размеры пользования и нормы оборудования угодий.

Без классификации не может быть осуществлена инвентаризация угодий, затруднена их оценка, а в зависимости от состава и качества охотугодий определяют размеры охотничьих участков, определяется надобность в их оборудовании.

Теоретически из всех предложенных классификационных схем наиболее приемлема типология лесных угодий Д. Н. Данилова, конкретизированная для зоны М. П. Тарасовым. Но практически встречаются затруднения в применении ее из-за преобладания различных комплексов смешанных угодий, поэтому необходимо дальнейшее совершенствование и дополнение этой схемы.

Оценка угодий должна производиться отдельно для каждого вида зверей, и в этом смысле вполне правомерно использование таких понятий, как соболиные, ондатровые, лосиные и другие угодья.

Площадь участка, которую осваивает один охотник, зависит от состава угодий, их продуктивности, способов и трудоемкости освоения, квалификации и материальной заинтересованности охотника, объектов добывания и продолжительности пребывания на охоте. Указанные основные условия можно определить на основании данных за ряд лет. Можно рассчитывать выход продукции с единицы площади угодий не в натуральных, а в стоимостных показателях или использовать плановую, а не фактическую продуктивность. Зная продуктивность угодий и размер добычи или заработок охотников в соответствующих показателях, легко рассчитать (определить) размер участка, который обеспечивает соответствующий заработок (размер добычи) при данной продуктивности. Во всех случаях при подобных расчетах оказывается, что охотник-соболятник в состоянии освоить площадь, большую обычных рекомендуемых норм — в среднем для охотников района, использующих большую часть сезона, около 100—150 кв. км.

Распределение охотугодий между охотниками и их закреп-

ление производится эпизодически, оборудование — периодически. Совершенно очевидно, что учет, расчет нормативов использования охотничьих животных, воспроизводственные и другие мероприятия, если их включать в задачи внутрихозяйственного охотустройства, должны осуществляться ежегодно и систематически.

В Иркутской области и Бурятии внутрихозяйственное охотустройство проведено экспедициями в четырех промхозах из 26, но следов этих работ, кроме отчетов, в хозяйствах не осталось, несмотря на то, что охотустройством занимались квалифицированные специалисты. Объясняется это отрицательным отношением работников промхозов к такого рода мероприятиям, хотя от использования материалов экспедиций вреда не было бы. Правильнее было бы допускать возможность осуществления внутрихозяйственного устройства как экспедициями, так и самими хозяйствами в зависимости от полноты материалов по проектированию промхозов.

Желательно, чтобы в результате работы конференции была предложена унифицированная терминология (имеется в виду четкое определение и разграничение межхозяйственного охотустройства, охотэкономического обследования, проектирования хозяйства, организационно-хозяйственного устройства, устройства охотугодий внутри их, организации охотхозяйства и др.):

- рекомендована единая классификационная схема угодий и принципы их оценки;

- предложено заинтересованным организациям наладить централизованное изготовление приемлемых для охотоведов карт;

- разработана документация по инвентаризации и использованию угодий;

- дана оценка методов определения размеров пользования охотугодьями и предложены нормативы их оборудования.

Н. В. Некипелов

Иркутский противочумный институт.

ОБ УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ ПО ОХРАНЕ ЖИВОТНЫХ

Современное законодательство по охране полезных животных в большинстве случаев достаточно полно предусмат-