

**В. М. ШУНЬКОВ,**

ст. преподаватель кафедры экономики  
и организации сельхозинститута.

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОЛХОЗОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ РАЗМЕРОВ

Товарищ Н. С. Хрущев в речи на совещании передовиков сельского хозяйства Казахской ССР в городе Алма-Ата 21 марта 1961 года указывал: «Надо, чтобы экономисты, опираясь на практику, которой богато наше сельское хозяйство, разработали рекомендации о размерах социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Весьма важно научно разработать вопрос о том, каким должно быть хозяйство оптимально, какие размеры площади, особенно пахотной земли, оно должно иметь, чтобы это хозяйство было экономически эффективно и удобно для управления..

Видимо, в этом отношении у нас еще мало экономически проработанных данных. Я говорю главным образом о совхозах, но это же относится и к колхозам...»<sup>1</sup>.

В условиях, когда произошло повсеместное и массовое укрупнение колхозов и в их размерах наблюдается большая пестрота, это указание Н. С. Хрущева приобретает исключительно важное значение для дальнейшего развития колхозного производства, так как выявление наиболее экономически эффективных размеров колхозов является неотъемлемой частью разработки и внедрения научно-обоснованной системы ведения хозяйства в колхозах, без чего не возможно успешно решить задачи, поставленные январским (1961 г.) Пленумом ЦК КПСС по дальнейшему подъему сельского хозяйства.

<sup>1</sup>) Правда за 26 марта 1961 года.

В Иркутской области за последнее десятилетие, с 1950 по 1960 годы, число колхозов уменьшилось с 1373 до 302 или в 4,5 раза. Несмотря на то, что многие колхозы области в настоящее время являются крупными хозяйствами, в размерах колхозов имеют место значительные различия. Эти различия наблюдаются не только по отдельным сельскохозяйственным зонам области, но и в каждой зоне, в большинстве районов.

Поэтому теория и особенно практика колхозного строительства настоятельно требуют выявления наиболее экономически эффективных размеров колхозов.

Для выявления экономических показателей колхозов в зависимости от их размеров, нами была проанализирована деятельность колхозов пяти основных сельскохозяйственных зон области за два года — 1958 и 1959.

Аналізу было подвергнуто следующее количество колхозов по зонам:

Сельскохозяйственные зоны	1958 г.	1959 г.
Иркутско-Черемховская	47	17
Усть-Ордынский Бурят. нац. округ	66	67
Тулуно-Балаганская	98	81
Чуно-Бирюсинская	49	35
Верхне-Ленская	34	32
<b>ИТОГО:</b>	<b>294</b>	<b>232</b>
<b>В % ко всем колхозам области</b>	<b>68,5</b>	<b>63,9</b>

За оба года в указанных зонах взяты все колхозы. Уменьшение числа колхозов в 1959 году произошло в результате их укрупнения, а также образования новых совхозов на базе некоторых колхозов в Иркутско-Черемховской и Чуно-Бирюсинской зонах.

Не анализировались колхозы северной таежной зоны, так как они имеют незначительный удельный вес в сельскохозяйственном производстве области. Кроме этого специфические природно-географические условия северных колхозов (большинство их расположено по берегам рек, сообщение между селениями преимущественно водой, бездорожье, горно-таежный рельеф) не позволяют в данное время и в ближайшем будущем ставить вопрос об изменении существующих размеров колхозов путем их укрупнения. В этих условиях анализ хозяйственной деятельности северных таежных колхозов в зависимости от их размеров не будет иметь практического значения.

В анализируемых нами колхозах было сосредоточено (в % от общего количества во всех колхозах области):

	1958 г.	1959 г.
Сельскохозяйственных угодий	88,7	87,8
Пашни	91,0	89,6
Всех посевов	91,9	90,1
Крупного рогатого скота	87,9	88,4
Свиней	88,1	85,9
Овец	91,6	92,8
Птицы	91,5	89,6
Всей валовой с/х продукции	90,4	91,8
Всей товарной продукции	89,1	87,1
Денежных доходов (выручки)	88,9	85,9
Неделимых фондов	86,8	82,7

• Из этих данных видно, что для анализа были взяты колхозы, в которых сосредоточено 9/10 всего сельскохозяйственного производства колхозов области. Приведенные данные свидетельствуют также о высокой степени концентрации колхозного производства, когда в 2/3 всех колхозов области сосредоточено 9/10 производимой ими продукции.

Анализ проводился по 350 показателям годовых отчетов колхозов за два года (1958 и 1959). Оба эти года являются периодом работы колхозов в сравнительно одинаковых организационно-экономических условиях, то есть после реорганизации МТС. Влияние климатических условий на сравнимость показателей в пределах одного года в расчет приниматься не может, так как сельскохозяйственное производство различных по размерам колхозов находилось в одинаковых погодных условиях данного года в данной зоне.

Таким образом, двухлетние массовые данные по подавляющему большинству колхозов области позволяют определить экономическую эффективность различных по размерам колхозов, выявить определенные закономерности в деятельности мелких, средних и крупных колхозов, сделать соответствующие выводы и рекомендации.

Данные годовых отчетов анализируемых колхозов были сгруппированы за каждый год по объему сельскохозяйственного производства, то есть по стимости валовой продукции колхозов.

Объем производимой валовой продукции взят нами в качестве группировочного признака потому, что этот показатель свидетельствует о размерах хозяйства наиболее полно, «прямо и при этом во всех случаях» (Ленин).

Все анализируемые колхозы соединены в 4 группы. Приняты следующие группировочные интервалы:

Стоимость валовой продукции колхоза (тыс. руб.)	Группы колхозов
До 3000	I — мелкие
3001 — 6000	II — средние
6001 — 9000	III — крупные
Свыше 9000	IV — крупнейшие

Группировочные данные по более чем четырем группам (брались 7 и 10 групп) не дали сколь-нибудь дополнительных характерных показателей. При большем количестве групп существенно осложнялись группировочные вычисления; объем и без того большой группировочной работы намного увеличивался; главное же — результативные таблицы делались очень громоздкими и для выявления соответствующих закономерностей и тенденций требовали множества вторичных группировок.

Распределение колхозов по группам за оба анализируемых года видно из следующих данных:

Группы колхозов	1958 г.	1959 г.
I — мелкие	159	69
II — средние	106	84
III — крупные	29	48
IV — крупнейшие	—	31
<b>ИТОГО:</b>	<b>294</b>	<b>232</b>

За 1958 год взято только три группы. Это объясняется тем, что к высшей, четвертой группе можно было отнести только 2 колхоза. Ввиду этого выделение их в отдельную группу оказалось нецелесообразным. В 1959 году, в связи с укрупнением колхозов и ростом производства в них, число колхозов в высших группах (третьей и четвертой) значительно возросло и соответственно уменьшилось в низших группах особенно в первой.

При группировке колхозов по объему производимой продукции сравнительные данные о средних размерах колхозов выглядят следующим образом (см. таблицу 1).

Таблица 1.

Сравнительные данные о средних размерах колхозов  
Иркутской области, сгруппированных по объему валовой продукции

Группы колхозов	В среднем на один колхоз приходилось									
	валовой продукции (млн. руб.)		сельхозугодий (тыс. га)		Трудоспособных (человек)		Неделимых фондов (млн. руб.)		Денежных доходов (млн. руб.)	
	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год	1958 год	1959 год
I	1,7	1,7	3,6	3,2	216	212	1,6	1,5	1,0	0,9
II	4,2	4,3	7,3	6,4	457	389	3,6	3,2	2,4	2,3
III	7,1	7,4	11,4	9,4	724	619	6,0	5,4	4,2	3,9
IV	—	11,7	—	13,7	—	939	—	7,8	—	6,2

Из приведенных в этой таблице данных видно, что чем крупнее колхозы по основному показателю — объему валовой продукции, тем выше дополнительные (косвенные) показатели их размеров. Аналогичная картина наблюдается и по другим дополнительным показателям размеров колхозов: числу дворов, количеству скота, техники, стоимости основных средств производства, производимой товарной продукции. Следовательно, приведенные данные подтверждают правильность ленинского положения о том, что наиболее верным экономическим показателем размеров сельскохозяйственного предприятия является объем производимой им продукции, что этот показатель характеризует размеры хозяйства наиболее полно и во всех случаях.

После того, как произведена группировка колхозов по их размерам, необходимо было выяснить, какие колхозы (мелкие, средние или крупные) имеют относительно лучшие экономические показатели работы, то есть ответить на вопрос — какие по размерам колхозы наиболее экономически эффективны в данное время как по всем анализируемым хозяйствам, так и для отдельных природно-экономических зон области.

Чтобы ответить на этот вопрос, нами из множества экономических показателей работы колхозов были взяты наиболее характерные показатели, которые являются не только сравнимыми, но и наиболее полно отражают экономическую эффективность различных по размерам колхозов.

Разумеется, что определить экономическую эффективность работы колхозов по одному, даже наиболее важному показателю.

невозможно. Каким бы важным не был тот или иной показатель, он еще не освещает всех сторон деятельности хозяйства.

Возьмем для примера такой показатель, как выход продукции на 100 га сельхозугодий. Известно, что это важнейший показатель, характеризующий уровень сельскохозяйственного производства и его интенсификацию. Но можно ли по одному этому показателю судить об экономической эффективности работы колхозов? Оказывается, нельзя. Дело в том, что показатель производства продукции на 100 га земельных угодий не отражает многие важные стороны экономики колхоза, в частности такие, как себестоимость продукции и рентабельность ее производства, уровень товарности хозяйства, эффективность использования техники и других средств производства, производительность труда и его использование в общественном хозяйстве, уровень оплаты труда колхозников. В одинаковых по размеру производства продукции с единицы земельных угодий хозяйствах может быть далеко не одинаковая себестоимость этой продукции; при равной производительности труда его оплата может быть различной и т. д.

Н. С. Хрущев при посещении совхоза «Сельцо» Ленинградской области отмечал: «Показатели производства молока и других животноводческих продуктов на 100 га прогрессивны. Но они не отражают в полной мере действительных успехов хозяйства... Нельзя руководить хозяйством, не зная такого решающего экономического показателя, как производительность труда...» («Правда» за 12 апреля 1955 года).

Следовательно, для всестороннего анализа эффективности работы колхозов необходимо взять несколько наиболее важных экономических показателей и по их совокупности определить, какие по размерам колхозы дают лучший экономический эффект в данное время и в данных, конкретных условиях.

Обобщающими экономическими показателями, наиболее полно характеризующими эффективность колхозов в зависимости от их размеров, являются:

1. Эффективность использования земли и других основных средств производства.
2. Производительность и оплата труда колхозников.
3. Себестоимость продукции и рентабельность ее производства.

## I

Важнейшим показателем эффективности использования земли колхозами является производство всей валовой сельскохозяйственной продукции в денежном выражении в расчете на 100 га сельхозугодий. Этот показатель далеко не одинаков в различных по размерам колхозах, что видно из таблицы 2.

Таблица 2.

Произведено всей валовой продукции (в стоимостном выражении) в расчете на 100 га сельхозугодий в различных по размерам колхозах Иркутской области<sup>1</sup>.

Группы колхозов	1958 год		1959 год	
	показатель (тыс. руб.)	в % к первой группе	показатель (тыс. руб.)	в % к первой группе
I	46,2	100	52,2	100
II	57,1	123,6	66,8	128,0
III	65,1	140,9	78,3	150,0
IV	—	—	85,8	164,0

Из этой таблицы видно, что по мере увеличения размеров колхозов улучшается использование земли. В самых крупных колхозах, по сравнению с мелкими, на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено валовой продукции в 1958 году в 1,4 раза и в 1959 году в 1,6 раза больше. Следовательно, крупные колхозы ведут более интенсивное производство, нежели мелкие.

Сказанное подтверждается следующими дополнительными данными, характеризующими интенсификацию производства<sup>\*</sup> в различных по размерам колхозах (см. таблицу 3).

Таблица 3.

**Показатели интенсификации производства в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Внесено навоза на 1 га пашни (тонн)		Произведено тракторных работ в расчете на 1 га пашни (га мото)		Имелось основных средств производства в расчете на 1 га с/х угодий (руб)	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	0,609	0,603	2,87	3,37	580	587
II	0,620	0,717	3,43	3,82	624	646
III	0,708	0,750	3,49	3,98	672	689
IV	—	0,808	—	4,20	—	740

<sup>1</sup>) Как в этой таблице, так и в последующих валовая и товарная продукция колхозов исчислена в денежном выражении в сопоставимых ценах (закупочных зональных ценах 1958 года на колхозную продукцию), в старом масштабе цен.

Выявленная нами закономерность эффективности использования земли в различных по размерам колхозах полностью подтверждается данными анализа использования механических средств производства, используемых в колхозном производстве, что видно из таблицы 4.

Таблица 4.

**Годовая (сезонная) и сменная выработка на трактор и комбайн в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Годовая выработка на 15-сил. трактор (га м п)		Сезонная выработка на зернов. комбайн (га)		Сменная выработка в 1959 году		
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	на 15-сил трактор (га м-п)	на зерн. комбайн (га)	на силосо-убороч. комбайн (га)
I	508	409	225	178	2,19	5,52	3,89
II	627	473	235	217	2,41	6,80	4,26
III	637	529	287	246	2,57	7,23	4,40
IV	—	520	—	265	2,55	7,39	4,61

Важным показателем эффективности использования сельскохозяйственной техники является производство растениеводческой продукции в расчете на один условный трактор и на 1000 рублей стоимости машинно-тракторного парка. Эти показатели в различных по размерам колхозах выглядят следующим образом (см. таблицу 5).

Таблица 5.

**Показатели эффективности использования основных средств производства в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Произведено растен. продукц. (тыс. руб.)				Произведено всей с\х продукции в расчете на 1000 руб. стоимости всех осн. средств производства (руб.)	
	на 15-сил. трактор		на 100 <sup>0</sup> руб. стоимости тракторов и с\х машин		1958 г.	1959 г.
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.		
I	60,6	72,5	21,6	21,5	797	890
II	70,4	82,3	27,0	29,5	916	1034
III	73,6	98,4	31,0	34,5	969	1135
IV	—	101,1	—	39,3	—	1160

Из этой таблицы видно, что по мере увеличения размеров колхозов увеличивается производство продукции растениеводства на один условный трактор и на 1000 рублей стоимости тракторов и с/х машин. Следовательно, в более крупных хозяйствах по сравнению с мелкими эффективнее используется сельскохозяйственная техника. В свою очередь, эти показатели в известной мере свидетельствуют о более высокой окупаемости капиталовложений в технику в крупных колхозах по сравнению с мелкими артелями.

Обобщающий показатель эффективности использования основных средств производства, которым является производство всей валовой продукции в денежном выражении на единицу стоимости всех основных средств, используемых в колхозном производстве, достаточно полно характеризует преимущества крупных хозяйств перед мелкими. В 1958 году в группе крупных колхозов производство валовой продукции на 1000 руб. стоимости основных средств было на 21,6% выше, нежели в группе мелких хозяйств. В 1959 г. эта разница составила 30,3%.

В крупных колхозах выше также товарность производимой продукции, о чем свидетельствуют данные таблицы 6.

Таблица 6.

**Показатели товарности колхозов в зависимости от их размеров**

Группы колхозов	Произведено товарной продукции на 100 га с/х угодий (тыс. руб.)		Продано государству зерна с 1 га посева зерновых (ц)		Товарность (в %)			
					зерна		молока	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	23,6	21,8	3,23	4,18	33,4	34,2	69,9	62,0
II	29,0	30,6	4,15	5,71	42,2	41,5	70,2	66,3
III	30,9	36,1	4,26	6,70	45,6	46,0	72,0	68,5
IV	—	39,8	—	7,64	—	48,5	—	69,7

II

Производительность труда является важнейшим показателем, характеризующим уровень экономического развития колхозов. Поэтому анализ уровня производительности труда в различных по размеру колхозах, наряду с другими показателями, позволит более правильно подойти к выявлению наиболее эффективных размеров колхозов.

Производительность труда в различных по размерам колхозах видна из данных таблицы 7.

Таблица 7.

**Производительность труда в различных по размерам колхозах Иркутской области**

Группы колхозов	Произведено на I трудоспособного валовой продукции (тыс. руб.)		Произведено на I полного рабочего работника валовой продукции (тыс. руб.)	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	7,7	8,0	7,3	8,9
II	9,1	11,0	9,7	12,1
III	11,1	11,9	11,0	13,6
IV	—	12,5	—	14,1

Производительность труда растет по мере увеличения размеров колхозов. Разница в уровне производительности труда в крайних группах колхозов весьма существенна. По основному обобщающему показателю производительности труда — производству валовой продукции в денежном выражении в расчете на одного полного рабочего работника — в крупных колхозах она была в 1958 году на 50,7% и в 1959 году на 58,4% выше по сравнению с мелкими артелями. Таким образом, крупные хозяйства обеспечивают производительность труда в 1,5 раза выше по сравнению с мелкими колхозами.

Производительность труда в основных отраслях колхозного производства (растениеводстве и животноводстве) выглядит следующим образом (см. таблицу 8).

Таблица 8.

**Производительность труда в основных отраслях производства в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Произведено валовой продукции на I чел-день (руб.)					
	растениеводческой		животноводческой		всей с-х продукции	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	43,5	48,9	29,2	34,4	40,0	42,5
II	60,1	82,9	35,3	42,2	49,6	63,2
III	74,6	100,3	47,1	47,0	62,3	73,8
IV	—	105,8	—	45,9	—	74,6

Производство валовой продукции земледелия и животноводства, а также всей сельскохозяйственной продукции на один человеко-день в таблице рассчитано на прямые затраты труда.

Данные этой таблицы свидетельствуют о более высокой производительности труда в растениеводстве и в животноводстве крупных колхозов по сравнению с мелкими. Характерно при этом, что уровень производительности труда в земледелии значительно выше, нежели в животноводстве. Последнее объясняется более высокой степенью механизации растениеводческих отраслей по сравнению с животноводством.

Более высокая производительность труда в крупных хозяйствах по сравнению с мелкими объясняется, помимо всего прочего, более высокой вооруженностью труда основными средствами производства. В крупных колхозах также выше энерговооруженность труда, а это, как известно, при прочих равных условиях, является решающим фактором, определяющим в конечном итоге уровень производительности общественного труда колхозников. Сказанное видно из таблицы 9.

Таблица 9.

**Вооруженность труда основными средствами производства и его энерговооруженность в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Приходилось на одного трудоспособного					
	пашни (га)		основных средств производства (тыс. руб.)		всех энергетических средств (лош. сил.)	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	10,8	10,0	9,6	9,0	6,0	5,6
II	11,4	11,2	10,0	10,6	6,1	5,8
III	12,5	11,0	11,5	10,6	6,3	5,9
IV	—	11,8	—	10,8	—	6,4

Определенный интерес представляет анализ использования труда, как одного из факторов, влияющих на уровень производительности труда. В таблице 10 приводятся соответствующие данные по этому вопросу. Базой для определения коэффициента использования труда трудоспособных колхозников нами взят годового работника, который должен проработать 290 человеко-дней в течение года.

Таблица 10.

### Использование труда колхозников в различных по размерам колхозах

Группы колхозов	Выработано за год одним трудоспособным				Коэффициент использо- вания труда трудос- пособных колхозников (в %)	
	Трудодней		человеко-дней		1958 г.	1959 г.
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.		
I	497	503	278	248	95,9	85,5
II	510	553	251	252	86,6	86,9
III	488	537	249	244	85,9	84,1
IV	—	487	—	238	—	82,1

Самая высокая выработка трудодней в среднем на одного трудоспособного во II группе (средние по размерам хозяйства) и самая низкая в мелких и крупных колхозах.

Коэффициент использования труда трудоспособных колхозников был в 1958 году выше всего в мелких колхозах, в 1959 году — в мелких и средних хозяйствах. Хуже других используется труд в крупнейших колхозах. Это один из самых существенных недостатков крупного колхозного производства области. Главная причина подобного положения вещей состоит в недостатках организации труда в крупных колхозах, в слабости руководящих работников среднего звена — особенно бригадиров тракторно-полеводческих и комплексных бригад, зачастую не могущих организовать использование всех трудоспособных колхозников в общественном хозяйстве.

Полное использование труда трудоспособных колхозников является важным резервом покрытия сезонного недостатка в рабочей силе в колхозах и увеличения производства продукции. С другой стороны, полное использование труда трудоспособных колхозников позволит отказаться от дорогостоящей и невыгодной ни колхозам, ни государству привлеченной рабочей силы из промышленности, строительства и других отраслей народного хозяйства.

В колхозы области в течение длительного периода ежегодно привлекается на уборочные работы значительное количество трудящихся городов и рабочих поселков. Так в течение последних семи лет (1953—1959) в среднем ежегодно привлекалось на уборочные работы в колхозы области 46,1 тысяч человек. В среднем одним привлеченным на уборочные работы вырабатывалось 50 трудодней или 30—35 человеко-дней.

О выполняемой работе привлеченными в колхозы на уборку урожая можно судить по следующим данным за 1959 год:

Отработано привлеченными человеко-дней в %	Группы колхозов				В среднем по всем колхозам
	I	II	III	IV	
1 К затратам труда в растениеводстве колхоза	11,98	12,95	11,89	11,33	12,08
2 Ко всем затратам труда в колхозах	4,8	4,9	4,8	4,3	4,7

Из этих данных видно, что в самых крупных хозяйствах относительно меньше используется труд привлеченных лиц по сравнению с мелкими колхозами (4,3% и 11,33% в крупнейших колхозах, 4,9% и 12,95% в средних по размерам хозяйствах).

В настоящее время имеются отдельные крупные колхозы, которые в напряженный период уборочных работ обходятся своей рабочей силой. В качестве примера можно привести бывший колхоз «Сибирь» Заларинского района (председатель колхоза тов. Закорюкин В. П.). Это передовое хозяйство в течение последних трех лет своевременно выполняет все уборочные работы без привлечения рабочей силы со стороны за исключением шоферов, привлекаемого на вывозку зерна автотранспорта. Характерно, что колхоз «Сибирь» достигает этого не в результате относительно большего числа трудоспособных, а в результате лучшего использования имеющейся рабочей силы.

Оплата труда колхозников характеризует степень экономического развития того или иного колхоза. Через оплату труда осуществляется один из важнейших принципов социалистических производственных отношений — принцип материальной заинтересованности колхозников в результатах своего труда в общественном производстве. Поэтому уровень оплаты труда является безусловно необходимым показателем экономической эффективности различных по размерам колхозов.

О размере оплаты труда и ее структуре в различных по размерам колхозах можно судить по данным таблицы 11.

Из этой таблицы видно, что натуральные и денежные выдачи на один трудодень выше в крупных хозяйствах; в мелких они, наоборот, ниже. По сравнению с мелкими, в крупных колхозах удельный вес денежной части оплаты труда несколько выше, хотя в целом он низок — натуральные выдачи в оплате труда колхозников пока еще преобладают.

Таблица 11.

**Размер и структура оплаты труда колхозников  
в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	зерна (кг)		денег (руб)		всех выдач (руб)		Удельный вес денеж. части оплаты труда (в проц.)	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	1,43	2,01	2,63	2,55	5,98	7,04	43,9	36,2
II	1,51	2,10	2,95	3,04	6,53	7,60	45,2	40,0
III	1,40	2,35	3,42	3,44	6,80	8,83	50,4	38,9
IV	—	2,35	—	3,77	—	9,81	—	38,4

Основная часть денежной оплаты выдается колхозниками в виде авансирования. Более высокий удельный вес авансирования имеет место в средних и крупных колхозах (II—III группы), здесь авансом выдавалось 80—82% денежной оплаты труда, против 76% в мелких колхозах.

Наиболее верным показателем размера оплаты труда в колхозах являются все выдачи в расчете на один человеко-день. В противоположность трудодню, величина которого непостоянна и в различных колхозах различна, человеко-день позволяет сопоставить оплату труда в колхозе за ряд лет, в разных колхозах и с уровнем оплаты труда рабочих совхоза данной природно-экономической зоны.

В оплате труда, как и в его производительности, наблюдается определенная закономерность— по мере увеличения размеров колхозов растет оплата труда. Исключение составляют крупнейшие колхозы (IV группа), в которых оплата труда была несколько ниже по сравнению с предыдущей группой (см. таблицу 12).

Сопоставление уровня оплаты труда колхозников в различных по размерам колхозах с уровнем планоно-нормативной оплаты труда рабочих совхозов данной зоны показывает, что в крупных колхозах этот уровень заметно выше, нежели в мелких и даже в средних артелях.

### III

Себестоимость продукции является синтетическим экономическим показателем производственной деятельности колхозов. В себестоимости продукции находят отражение все основные стороны хозяйственной деятельности предприятия. С введением единых закупочных цен на колхозную продукцию себестоимость продукции непосредственно отражает доходность или убыточность произ-

Таблица 12.

**Размер и уровень оплаты труда в различных  
по размерам колхозах**

Группы колхозов	Все выдачи в расчете на 1 чел.- день (руб.)		Оплата труда колхозни- ков в % к оплате труда совхозных <sup>1)</sup>	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	10,70	14,14	59,4	75,6
II	13,25	16,56	73,6	88,6
III	13,33	19,56	74,1	104,6
IV	—	18,38	—	98,3

водства того или иного продукта, той или иной отрасли колхозно-го производства и хозяйства в целом.

Себестоимость зерна, картофеля и овощей в различных по размерам колхозах представлена в таблице 13, из которой видно, что мелкие колхозы затрачивают на производство единицы этих видов продукции значительно больше живого и овеществленного труда, нежели крупные колхозы.

Таблица 13.

**Себестоимость зерна, картофеля и овощей в различных  
по размерам колхозах за 1958—1959 годы (в рублях за центнер)**

Группы колхозов	Зерно		Картофель		Овощи	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	51,81	44,29	52,48	33,44	103,3	53,9
II	45,41	31,88	44,63	22,65	68,2	42,1
III	40,80	30,03	47,09	20,43	70,1	40,6
IV	—	29,76	—	19,68	—	30,8

О себестоимости животноводческой продукции в колхозах в зависимости от их размеров можно судить по данным таблицы 14.

<sup>1)</sup> Оплата труда в совхозах взята в пределах зональной планово-нормативной оплаты человека-дня: за 1958 год — 18 руб. и за 1959 год — 18 руб. 70 коп.

Таблица 14.

**Себестоимость молока, шерсти и яиц  
в различных по размерам колхозах (руб. за цент.)**

Группы колхозов	Молоко		Шерсть		Яйца (руб. за тысячу шт.)	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	150,7	162,0	5509	5393	1122	1085
II	144,7	148,4	3704	4339	1084	1177
III	138,8	147,1	3434	3709	967	926
IV	—	145,6	—	3659	—	918

Себестоимость молока, шерсти и яиц в крупных хозяйствах как в 1958 году, так и в 1959 году была ниже, нежели в мелких.

В себестоимости мяса наблюдается примерно такая же картина, что видно из таблицы 15.

Таблица 15.

**Себестоимость мяса (в живом весе) в различных  
по размерам колхозах (руб. за цент.)**

Группы колхозов	Крупного рогатого скота		Свинина		Баранина		Мясо птицы	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	823	900	1309	1302	631	637	1620	1814
II	809	929	1319	1325	504	626	1603	1482
III	769	753	1341	1286	468	509	1366	1350
IV	—	736	—	1400	—	494	—	1323

Себестоимость всех видов мяса, кроме свинины, снижается по мере увеличения размеров колхозов. В себестоимости свинины наблюдается обратная тенденция; в крупных колхозах издержки производства в свиноводстве, в расчете на центнер продукции, были несколько выше, нежели в мелких артелях. Это объясняется тем, что в крупных колхозах, по сравнению с мелкими, развитию свиноводства меньше уделяется внимания.

О рентабельности главных отраслей и всего сельскохозяйственного производства в колхозах, в зависимости от их размеров, свидетельствуют следующие данные (см. таблицу 16).

Таблица 16.

**Уровень рентабельности сельскохозяйственного  
производства и его основных отраслей в различных  
по размерам колхозах (в %)**

Группы колхозов	Товарная продукция растениеводства		Товарная продукция животноводства		Вся с/х товарная продукция	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	127,1	135,2	65,1	57,7	79,4	74,2
II	145,3	180,9	69,1	64,8	90,9	97,2
III	159,5	189,6	74,4	68,0	98,7	99,0
IV	—	191,5	—	69,5	—	102,8

Убыточность животноводческих отраслей предопределила убыточность всего сельскохозяйственного производства колхозов области. Как в 1958 году, так и в 1959 году все сельскохозяйственное производство во всех группах колхозов (мелких, средних и крупных) было убыточно. И только в группе крупнейших колхозов конечный результат реализации продукции в 1959 году оказался безубыточным.

Анализ себестоимости сельскохозяйственной продукции и рентабельности ее производства в различных по размерам колхозах был бы неполным, если бы мы не рассмотрели вопрос о влиянии на себестоимость продукции показателей, зависящих от крупности хозяйства.

На себестоимость продукции, при прочих равных условиях, решающее влияние оказывают урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Так, например, при сравнительно одинаковых прямых затратах труда и средств на гектар посева той или иной культуры или на содержание головы продуктивного скота, себестоимость единицы получаемой продукции будет ниже там, где выше урожайность соответствующих культур или продуктивность соответствующих животных.

Наряду с этим, есть затраты, включаемые в себестоимость продукции, величина которых находится в прямой зависимости от размеров хозяйства. К этим затратам, в первую очередь, относятся косвенные — общепроизводственные и общехозяйственные затраты. По мере увеличения размеров производства доля этих затрат в расчете на единицу производимой продукции должна уменьшаться. Данный показатель является одним из основных факторов, свидетельствующих о преимуществах крупного хозяйства перед мелким.

Рассмотрим, как указанное теоретическое положение проявляется в практике хозяйственной деятельности анализируемых нами колхозов области. Для этого отнесем все косвенные (общепроизводственные и общехозяйственные) затраты на единицу стоимости всей валовой продукции. Полученные данные приведены в таблице 17.

Таблица 17.

**Размер косвенных затрат в расчете на единицу стоимости валовой продукции в различных по размерам колхозах**

Группы колхозов	Косвенные затраты в расчете на 1000 руб. стоимости всей валовой продукции (руб.)		Этот же показатель в % к первой группе	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.
I	128,5	55,2	100	100
II	110,8	40,9	86,2	74,2
III	107,5	40,5	83,7	73,4
IV	—	38,3	—	69,4

Из этой таблицы видно, что указанное выше теоретическое положение о преимуществах крупного производства перед мелким полностью подтвердилось фактическими данными анализа. По мере увеличения размеров колхозов величина косвенных затрат в расчете на 1000 рублей стоимости всей валовой продукции систематически снижается.

Разница в величине косвенных затрат в расчете на 1000 рублей стоимости валовой продукции по годам объясняется тем, что по данным годовых отчетов за 1958 год в графу косвенных затрат включены все косвенные затраты, а в 1959 году — только материальные и денежные затраты, без трудовых косвенных затрат. В связи с этим, для полноты исследования рассматриваемого вопроса отнесем косвенные трудовые затраты за 1959 год к единице стоимости валовой продукции. Полученные данные выглядят следующим образом:

	Группы колхозов			
	I	II	III	IV
Косвенные трудовые затраты (в человеко-днях) в расчете на 1000 рублей стоимости всей валовой продукции	9,55	6,69	6,08	5,34
Этот же показатель в % к первой группе	100,0	70,1	63,7	55,9

Следовательно, здесь также преимущества на стороне крупных колхозов. Характерно при этом, что в крупнейших колхозах (IV группа) косвенные трудовые затраты почти в два раза ниже, нежели в мелких колхозах (I группа).

Таким образом, крупное производство, помимо других преимуществ, дает возможность за счет значительного сокращения накладных расходов производить продукцию с более низкой себестоимостью и иметь при ее реализации более высокую доходность.

#### IV.

Произведенная нами группировка экономических показателей различных по размерам колхозов по пяти основным сельскохозяйственным зонам области за те же два года — 1958 и 1959 — также свидетельствует о преимуществах крупных хозяйств перед мелкими. Этот вывод подтверждается следующими данными (см. таблицу 18).

Таблица 18.

### Основные показатели экономической эффективности различных по размерам колхозов по зонам области

Группы колхозов	Иркутско-Чемовская		Усть-Ордынская		Тулуно-Балаганская		Чуно-Бирюсинская		Верхне-Ленская	
	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.	1958 г.	1959 г.

а) Произведено всей валовой продукции в денежном выражении в расчете на 100 га сельхозугодий (тыс. руб.):

I	63,4	—	39,2	46,5	49,5	61,8	50,4	50,8	36,5	45,2
II	69,4	82,5	48,2	62,3	62,5	72,9	52,2	76,6	45,0	52,8
III	69,8	86,3	56,4	66,0	82,3	88,8	87,0	86,7	—	62,9
IV	—	101,9	—	75,5	—	97,7	—	97,9	—	—

б) Произведено валовой продукции в расчете на 1000 руб. стоимости основных средств производства (рублей):

I	725	—	824	873	842	922	812	922	714	867
II	852	886	874	988	928	1146	923	1046	770	901
III	913	947	933	1015	1260	1294	1000	1118	—	1000
IV	—	984	—	1060	—	1444	—	1220	—	—

в) Произведено валовой продукции на одного полного рабочего работника (тыс. руб.):

I	9,5	—	7,6	9,7	7,6	9,3	7,1	9,1	5,7	8,0
II	10,3	14,0	9,8	12,1	9,2	12,5	7,6	9,9	8,8	10,5
III	10,8	14,3	11,5	13,8	10,7	14,9	11,0	10,4	—	14,8
IV	—	15,1	—	13,2	—	16,7	—	10,8	—	—

г) Уровень рентабельности производства всей товарной продукции (в %):

I	94	—	88	95	80	87	74	64	71	60
II	98	118	95	95	92	97	69	69	83	91
III	107	120	98	96	94	101	93	88	—	134
IV	—	129	—	96	—	111	—	97	—	—

Анализ экономических показателей колхозов в зависимости от их размеров позволяет сделать выводы и дать рекомендации о наиболее целесообразных (оптимальных) размерах колхозов для каждой зоны области на данном этапе их развития.

Основной вывод сводится к тому, что наиболее рациональными (оптимальными) на данном этапе развития колхозного производства являются крупные и крупнейшие (в нашей группировке III и IV группы) по размерам колхозы в каждой из пяти основных сельскохозяйственных зон области. Поэтому не случайным является стремление ряда мелких колхозов к объединению в более крупные хозяйства. Так в течение 1960 года в анализируемых пяти зонах области число колхозов, за счет их укрупнения, сократилось на 27 хозяйств. Укрупнились, главным образом, мелкие и средние по размерам сельскохозяйственные артели.

Главной причиной укрупнения колхозов является стремление преодолеть их экономическое отставание от соседних крупных колхозов и использовать преимущества крупного производства для более быстрого развития общественного хозяйства. Покажем это на наиболее характерных примерах отдельных колхозов.

В Тулунском районе (Тулуно-Балаганская с/х зона) имелось два рядом расположенных колхоза: крупное хозяйство «Верный путь» и мелкое — «Ленинский путь». До 1959 года на территории колхоза «Верный путь» существовало 4 мелких артели. В районе эти колхозы были не на плохом счету: собирали по 13—15 центнеров зерна с гектара, удой на корову доходил до 2000 литров, колхозы неплохо справлялись с государственными плановыми заданиями по продаже сельскохозяйственной продукции.

В первый же год работы укрупненного колхоза (1959) достигнуты такие результаты, которые были невозможны в условиях мелкого производства. Только за один год пахотный клин увеличился на 400 гектаров за счет раскорчевки редколесья и кустарников и выравнивания конфигурации полей. Неизмеримо повысилась культура земледелия, укрупненный колхоз собрал в 1959 году по 21 центнеру зерна, по 120 центнеров картофеля, по 100 центнеров овощей, по 340 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. Удой на фуражную корову составил 2379 литров, настриг шерсти на овцу — 2,4 кг., яйценоскость курицы-несушки — 133

яйца в год. поголовье крупного рогатого скота за год возросло на 21 %, создана крупная племенная птицеферма. Оплата труда возросла более чем в полтора раза, колхоз первым в районе перешел на денежную оплату труда, десятки колхозных семей справились с новосельем в добротных новых домах, построено много хозяйственных сооружений: два коровника, новый птичник, зерноочистка, механизированные тока, ремонтная мастерская.

Эти успехи колхоза «Верный путь», как и большинства других крупных хозяйств, объясняется, помимо всего прочего, тем, что во главе этого сложного, многоотраслевого хозяйства стоит крупная, боеспособная партийная организация, которая возглавляла борьбу колхозников за достижение высоких производственных показателей.

По соседству с крупным колхозом «Верный путь» того же Тулунского района, расположен мелкий колхоз «Ленинский путь». Находясь в одинаковых природно-экономических и в частности погодных условиях, это хозяйство собрало в 1959 году только по 11 центнеров зерна с га, урожайность кукурузы — 115 центнеров зеленой массы с гектара, удой на корову 1371 литр, на овцу по 420 г шерсти по 1,8 кг, на курицу-несушку — по 42 яйца в год. Простое сравнение этих показателей с соответствующими показателями колхоза «Верный путь» показывает явное и весьма большое отставание мелкого колхоза от крупного.

Приведем некоторые сравнимые показатели экономического развития этих колхозов за 1959 год (см. таблицу 19).

Таблица 19.

**Показатели экономического развития двух колхозов  
Тулунского района за 1959 год**

Наименование колхозов	Произведено на 100 га земельных угодий*				Произведено валовой продукции		Косвенные затраты в расчете на 1 руб. стоим. на полевой площади, в рублях	Прямые затраты труда в расчете на 1 руб. стоим. валовой продукции (в ден.)	Всего выданы на 1 человек (руб.)
	молока (ц)	мяса (ж-в) (ц)	валовой продукции (т. р.)	товарной продукции (т. р.)	на 1000 руб. стоимости основных средств произв. (руб.)	на 1 производств. работника (т. р.)			
«Верный путь»	106	20	101	52	1236	14,4	23,7	8,6	15,6
«Ленинский путь»	31	16	69	23	721	7,5	47,2	17,3	12,5

Мелкий колхоз «Ленинский путь» буквально по всем приведенным в этой таблице показателям значительно уступает крупному, каким является колхоз «Верный путь». И не случайно поэтому мелкий колхоз «Ленинский путь», как и другие подобные ему артели («Имени Суворова», «Красное Знамя» и «Заря») Тулунского района объединились с соседними, более крупными и экономически более сильными хозяйствами. Итоги 1960 года показывают, что в условиях более крупного производства, указанные мелкие колхозы сделали большой шаг по преодолению своего отставания и добились сравнительно неплохих показателей: урожайность зерновых выросла на 3—4 центнера с гектара, удой на фуражную корову увеличился на 200—250 литров, возросла товарность хозяйства, поднялась оплата труда колхозников.

Или возьмем другой пример. Небольшой колхоз «Верный путь» объединился с соседним более крупным, передовым колхозом «Гигант» Нижнеудинского района (Чуно-Бирюсинская с./х. зона).

В условиях крупного производства в течение последних двух лет было преодолено отставание трех бригад (бывший колхоз «Верный путь»). Если до объединения колхоз «Гигант» ежегодно получал урожайность зерновых в 1,5 раза выше и имел продуктивность коров на 800 кг больше, чем колхоз «Верный путь», то в 1959 году крупное хозяйство собрало по 21,4 цент. зерна, по 180 цент. картофеля, по 256 цент. овощей и по 399 цент. зеленой массы кукурузы с каждого гектара посева этих культур. В 1960 году, несмотря на неблагоприятные погодные условия, урожайность зерновых в колхозе составила 18,1 цент. с гектара при 13,3 цент. в среднем по району. Заметно выросла продуктивность животноводства, что позволило колхозу в 1960 году произвести на 100 га сельхозугодий по 192,5 цент. молока и по 55 цент. мяса против соответственно 176 и 34 цент. в колхозе «Гигант», 78 и 21 цент. в колхозе «Верный путь» в 1958 году, т. е. до объединения.

Успехи этого колхоза — результат внедрения научно-обоснованной системы ведения хозяйства (севообороты), хорошо поставленное семеноводство, внутрипроизводственная специализация отраслей, комплексные производственные бригады и т. д. Борьбу колхозников за крутой подъем общественного производства возглавляет крепкая партийная организация во главе с парткомом (секретарь тов. Чучелап).

Примерно такие же успехи в развитии общественного производства имеют и другие укрупнившиеся хозяйства.

Помимо укрупнения ряда мелких сельхозартелей, вначале 1961 года в анализируемых зонах области 93 колхоза были преоб-

разваны во вновь созданные совхозы или присоединены к существовавшим совхозам.

Исходя из анализа экономической эффективности колхозов в зависимости от их размеров, а также учитывая происшедшее в 1960 году укрупнение ряда мелких артелей и преобразования многих колхозов в начале 1961 года в совхозы, оптимальными размерами колхозов для отдельных сельскохозяйственных зон области в настоящее время являются хозяйства, имеющие следующие основные показатели (см. таблицу 20).

Из приведенных в этой таблице данных наиболее стабильными являются показатели оптимальных размеров колхозов по земельной территории (сельхозугодия, пашня и посевы). Имеющиеся возможности освоения новых земель позволят увеличить размеры сельскохозяйственных угодий, главным образом пашни, а переход к более продуктивному использованию пашни за счет сокращения, а затем ликвидации парового клина приведет к росту посевных площадей.

Остальные показатели оптимальных размеров колхозов, особенно поголовья скота и объем валовой и товарной продукции, являются ориентировочными. Эти показатели будут систематически расти в результате расширенного воспроизводства в каждом хозяйстве. По мере роста технической оснащенности будет увеличиваться количество тракторов и другой техники. Возрастут также целевые и другие общественные фонды каждого колхоза.

Большинство имеющихся в настоящее время колхозов являются оптимальными хозяйствами. Наряду с этим есть отдельные хозяйства, размеры которых крупнее оптимальных. Это главным образом колхозы, созданные на производственной базе бывших колхозов МТС. Разукрупнение подобных колхозов нецелесообразно, так как их создание экономически вполне оправдано.

Кроме того, в ряде сельскохозяйственных зон имеются колхозы, размеры которых меньше рекомендуемых оптимальных. Укрупнять эти колхозы нет необходимости, т. к. они расположены, как правило, в таежных районах и создание здесь более крупных хозяйств затруднит управление крупным производством, разбросанным порою на десятки километров. Это, разумеется, не исключает возможности объединения отдельных, сравнительно небольших колхозов в более крупные хозяйства там, где для этого имеются благоприятные возможности.

Из сказанного следует, что возможности для дальнейшего укрупнения колхозов за счет их объединения в основном исчерпаны. Образно говоря, сейчас основная задача состоит в том, чтобы

отбывать уже сложившиеся по размерам колхозы, использовать все имеющиеся возможности по всемерному увеличению производства продукции в существующих колхозах.

В решении этой задачи основное внимание должно быть сосредоточено на интенсификации и специализации колхозного производства, позволяющих, при прочих равных условиях, произвести максимальное количество сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади при наименьших затратах труда и средств.

Наши рекомендации об оптимальных размерах колхозов по зонам, разумеется, не являются исчерпывающими, мы здесь преследуем главную цель — оказать посильную помощь колхозам, районным и областным директивным органам в более правильном подходе к решению вопроса о возможном дальнейшем укрупнении колхозов. Практика же колхозного, в равной мере и совхозного, строительства настоятельно требует дальнейшего исследования вопроса об оптимальных размерах как колхозов, так и совхозов и особенно их производственных подразделений (отделений, бригад, ферм).

## В Ы В О Д Ы

Анализ основных экономических показателей эффективности колхозов в зависимости от их размеров позволяет сделать следующие основные выводы:

1. По всем важнейшим экономическим показателям, характеризующим эффективность колхозов в зависимости от их размеров, проявляется определенная закономерность — по мере увеличения колхозов и приближения их к оптимальным размерам улучшаются показатели их производственной деятельности.

2. Экономически более эффективными в настоящее время являются крупные и крупнейшие по размерам производства колхозы. Бесспорным является факт абсолютного преимущества более крупных колхозов перед менее крупными, особенно мелкими артелями.

3. Преимущества крупных колхозов по сравнению с мелкими объясняются не случайными, привходящими факторами. Здесь со всей определенностью проявляется объективная экономическая закономерность, подтверждающая преимущества крупного производства перед мелким.

4. Осуществленное за последнее десятилетие в Иркутской области укрупнение мелких артелей в крупные хозяйства экономически вполне оправдано и является одним из решающих факто-

ров роста сельскохозяйственного производства области и дальнейшего его развития.

5. Сложившиеся в настоящее время колхозы в основных сельскохозяйственных районах области являются в большинстве крупными хозяйствами. Поэтому дальнейшее укрупнение колхозов за счет их объединения нецелесообразно.

В настоящее время главное внимание должно быть сосредоточено на максимальном использовании имеющихся внутренних резервов по увеличению производства продукции в существующих колхозах.

Таблица 20.

## Оптимальные размеры колхозов для отдельных сельскохозяйственных зон Иркутской области в настоящее время

Наименование зон	земля (тыс. га)			Тракторов (физическ.)	Поголовье скота			Объем производства продукции (тыс. руб.)		Трудоспособных	Основных средств, прониз. (г. руб.)
	сх угодий	пашни	посевов		крупн., рогатого	свиней	овец	валовой	товарн.		
Иркутско-Черемховская	12—15	8—10	7—9	35—45	2500—3000	2000—2500	1500—2000	1200—1500	700—900	800—1000	1200—1500
Усть-Ордынская	12—15	8—10	7—8	35—40	2000—2500	2500	3000—3500	1200—1400	600—800	700—900	1200—1400
Тулуно-Балганская	10—12	7—8	6—7	30—35	1800—2200	1750—2000	1500—2000	1000—1200	500—700	600—800	1000—1200
Чуло-Бирюсинская	7—9	5—7	4—6	25—30	1250—1700	1200—1500	1000—1200	600—800	300—500	400—600	600—800
Верхне-Ленская	2,5—3	1,5—2	1,3—1,5	8—10	500—600	300—400	—	200—250	100—150	150—200	200—250

ПРИМЕЧАНИЕ. 1. Объем валовой и товарной продукции, а также стоимость основных средств производства даны в новом масштабе цен.

2. В колхозах Верхне-Ленской зоны овец почти нет, поэтому данные по поголовью овец не приводятся.