

Н.С.Свиридов

Численность марала* в значительной мере зависит от изъятия зверей во время охоты, а также браконьерской добычи. Помимо этого, значительному увеличению поголовья оленя препятствует низкая продуктивность оолюшья угодий в Сибири, глубокие снега зимой, ограничивающие подвижность зверей и доступность корма. В ряде районов /Алтай, Саяны, Забайкалье/ рост численности сибирского оленя сдерживается деятельностью хищников, прежде всего волка и рыси.

Надлежащая охрана, снижение или прекращение отстрела марала и изюбра, несомненно, скажутся на сохранении их в естественных биотопах, но значительного увеличения их численности эта мера не даст.

Как показывает опыт зарубежных стран /В.Засмета, 1966/, ряда советских союзных республик /Литва/ и заповедников /Мертц, 1953/, значительное увеличение поголовья копытных возможно только при проведении комплекса биотехнических мероприятий. Ясно, что такие мероприятия бывают эффективными при условии охраны зверей и рационального использования их с учетом воспроизводства. Многие из того, что делается на Западе в целях увеличения поголовья дичи, для условий Сибири неприемлемо, но отдельные мероприятия вполне осуществимы и дадут пользу при внедрении их в хозяйствах.

Пространства, где обитает сибирский благородный олень, мало обжиты человеком, к тому же территория эта во многих местах труднодоступна. Проведение многих видов биотехнических мероприятий на больших площадях, заселенных маралом, будет экономически не обоснованным, а практически — трудноосуществимым делом. Но если рассматривать эту проблему исходя из конкретных потребностей и особенностей ведения разного типа хозяйств, можно наметить следующие пути ее решения.

* Имеется в виду настоящий олень маралового типа, в том числе марал и изюбр.

В районах Сибири и Дальнего Востока сложились два типа охотничьих хозяйств: промысловые, занимающие значительную территорию, и растущие с каждым годом количественно приписные охотничьи хозяйства обществ охотников и рыбаков/"Динамо" и др./ . Сюда можно отнести хозяйства специального назначения /лесоохотничьи и др./ .

В связи с особенностями деятельности и возможностями этих хозяйств вопрос о способах увеличения в них поголовья марала решается по-разному. В промысловых охотничьих хозяйствах увеличение численности оленя осуществляется прежде всего путем охраны, изменения сроков промысла и установления норм добычи /лицензионный отстрел/ с учетом расширенного воспроизводства стада. Необходимо также постоянный контроль за численностью хищников, особенно волка. Эту работу обычно планируют и организуют управления охотничье-промысловых хозяйств, но проводится она в ряде мест еще недостаточно. Более того, в последние годы борьбе с волками стали уделять меньше внимания, чем раньше. В условиях Сибири наиболее действенный способ истребления волков - отравление их на привадах фторацетатом бария. Истребление волков, проведенное в Окинском аймаке Бурятской АССР с помощью привады, начиненной фторацетатом бария, дало хорошие результаты/Лавов, 1965/. Отраву разбрасывали в удаленных от населенных пунктов местах, поэтому опасность для домашних животных была минимальной. Чтобы отравленные куски не растаскивали птицы, ампулы с ядом помещали в трубчатые кости.

Применение фторацетата бария и других ядов для борьбы с волками возможно только по специальному разрешению.

Учитывая потребности оленя в минеральных солях, устраивают солонцы. Их целесообразно делать в местах, где зимой бывает мало снега. Концентрирующиеся здесь звери найдут достаточно естественного корма. При необходимости на таких участках легче отстреливать зверей весной /в пантовку/ и в начале зимы.

Марал, как и другие копытные, оказывается в бедственном положении в глубоких снежных зимах /Собанский, 1971/, которые повторяются не часто, но иногда наносят большой урон поголовью. В такие годы во второй половине зимы крайне необходимо забрасывать в места скопления оленя сено, веточные корма. Корма можно завезти конным или механическим транспортом. Расходы, связанные с этим мероприятием, окупятся в последующие годы за счет сохранения ма-

рала и отстрела части животных.

Промысловым хозяйствам централизованно ежегодно выделяются средства для воспроизводственных и биотехнических мероприятий. В ряде случаев их используют не по прямому назначению.

В спортивных и близких к ним типах охотничьих хозяйств целесообразно проводить более широкий круг биотехнических и воспроизводственных мероприятий. Такие хозяйства обычно создаются в более доступных местах, вблизи населенных пунктов и имеют сравнительно небольшую площадь охотугодий. Коллективы, за которыми они закреплены, располагают большим количеством охотников, стремящихся получить охотничий трофей. В таких хозяйствах прежде всего организуют надлежащую охрану и нормированный отстрел с учетом оставления части зверей на воспроизводство. Эту работу осуществляют егеря и члены охотколлективов, выезжающих на охоту или работу по благоустройству и охране охотугодий. Важно сократить здесь также численность волка и рыси. Применение ядов для этих целей нецелесообразно, лучше осуществлять изъятие волков охотой с флажками, подкарауливанием у привады, отловом волчат в логовах. Нужно сказать, что в спортивных охотничьих хозяйствах волк исчезает быстро, во многих хозяйствах волков совсем нет, поэтому нет нужды создавать какие-то бригады по истреблению этого хищника. Отстрел рыси также целесообразно осуществлять в сезон охоты. Эффективные способы добычи рыси — отстрел с помощью лайки, отлов капканами, установленными у задавленного этим хищником оленя.

Наиболее важным биотехническим мероприятием следует считать подкормку оленя, особенно в зимнее время. Численность марала без подкормки может составить 3—10 гол. на 1000 га. Применяя подкормку зимой, можно увеличить поголовье оленей до 8—20 гол. на ту же площадь. При круглогодочной подкормке с использованием разных групп кормов, включая грубые /сено/, корнеклубнеплоды и концентраты, можно увеличить численность оленя до 50 и более на 1000 га. Но такой опыт едва ли целесообразен для целей охоты. Так как при избытке кормов олень теряет интерес к естественным пастбищам, становится менее подвижным, отчасти ручным. Охота на такого оленя лишена всякого интереса. Поэтому следует рекомендовать улучшение кормовых условий оленя только зимой.

Внедрение биотехнических мероприятий в хозяйствах Сибири

уделялось непростительно мало внимания. Отдельные исследователи и видные ученые /Скалон, 1957/ считали биотехнические мероприятия бесполезным делом. Такие заявления не только оказали отрицательное влияние на внедрение мероприятий, связанных с улучшением условий обитания копытных в Сибири, но и свели на нет комплекс биотехнических мероприятий, широко применявшихся в ондатроводстве. Это стало одной из причин резкого снижения численности акклиматизанта во многих районах.

В довольно широких масштабах опыты по подкормке оленя /изюбра и косули/ были предприняты нами совместно с преподавателями и студентами факультета охотоведения в учебно-опытном хозяйстве Иркутского СХИ "Голоустное" начиная с 1959 г. В последующем опыты и приемы работы стали внедряться во многих спортивных хозяйствах восточной Сибири.

Для зимней подкормки в хозяйстве с лета заготавливали сено и веники, скошенные или срезанные непосредственно в охотугодьях. По согласованию с органами лесного хозяйства сено выкашивали на полянах, лугах, в редкостойных лесах. Важно было хорошо его просушить. Наиболее охотно изюбры поедали сено из широколиственных трав и бобовых /клевер/. Избирательность в выборе трав при пастьбе мы изучали на одомашненных оленях, свободно выпасавшихся в охотничьих угодьях. Пригодным оказалось любое сено из трав, скошенных по возможности до цветения /июнь - июль/. Веники для подкормки делали из кипрея, разных видов ив, осины. Березовые веники олени поедали менее охотно. Срезанные стебли или ветви с листьями вязали в пучки и высушивали под навесами на сквозняке. Из сена в местах обитания оленя делали стожки высотой до 2 м. Сено лучше складывать вокруг шеста, такой стожок более прочный. Важно уложить сено так, чтобы в него не проникала вода. Делали также и шалашики. Трава в них быстро подсыхала, но в дождливую осень сено нередко загнивало и становилось мало пригодным для потребления. Сено лучше сохраняется, если шалашик или стожок прикрыть сверху корой или плетенкой. Часть сена выкладывали непосредственно в специальные кормушки - ясли. В последние годы кормушки типа яслей применялись в хозяйстве наиболее широко. Делали также и более солидные сооружения на столбах, при этом наверху устраивали хранилище под крышей типа чердака, а внизу - ясли для выкладки порций сена. Периодически, по мере поедания сена из яслей, из под крыши сбрасывали новые порции сена. В кормушки типа яслей вы-

кладывали также и веники. Кроме того, веники из специального хранилища на базе вывозили зимой в уголья и развешивали или раскладывали так, чтобы их не засыпало снегом. Особенно охотно животные поедали сено и веники, вымоченные в тузлуке или присыпанные солью.

В местах, где создавали подкормочные точки, устраивали также солонцы. Их размещали на склонах гор /грунтовые солонцы/; в низких равнинных участках соль выкладывали в корыта, колодцы, расщепы пеньков. Устраивать искусственные солонцы на равнинных, тем более увлажненных местах, мы избегали, так как такие солонцы могут стать источником заболеваний. В местах выкладки соли грунт удаляли, частично рыхлили. Применявшуюся обычно каменную соль перемешивали с землей /лучше щебенистая почва с примесью песка или глины/, засыпали в вырытую яму и поливали водой. В такой солонец одновременно закладывали 40-50 кг соли. Через каждые 2-3 года добавляли 20-30 кг соли.

Подкормочные площадки и солонцы создавали в определенных местах. Постоянным опытным участком для этих целей был район бассейна реки Н.Кочергата /приток р.Полоустной/ с базой в Мольте. Площадь участка около 300 км². В других местах хозяйства также создавали подкормочные площадки, но не регулярно. В хозяйстве есть также площади, где подкормку вообще не проводили. Это делали с целью сравнения и выявления эффективности подкормки и других биотехнических мероприятий.

Участок Мольта служит местом учебных практик студентов по ботанике, зоологии, биологии зверей, биотехнии. Обилие людей, фактор беспокойства заставляют оленей уходить на лето из этих мест. К зиме вследствие этого сохраняется много естественного корма. А посещаемость участка людьми зимой резко сокращается. Поэтому с осени олень концентрируется здесь и находит подкормку из сена и веников, соль, а также использует не тронутые с лета естественные пастбища. На участке олень держится до поздней весны. Численность его здесь достигает 8-12 особей на 1000 га. Что касается норм и количества подкормки на одного оленя, то трудно дать какие-либо рекомендации по этому вопросу. Для европейского оленя такие нормы разработаны /Крайнев, 1973/. При этом предусмотрено использовать для подкормки не только сено, веники, но и концентраты и сочные корма.

Учитывая, что олени зимой в значительной мере удовлетворяли свои потребности за счет естественных пастбищ, мы выкладывали небольшое количество подкормки. На одного оленя заготавливали примерно 0,5-1 ц сена и 50-80 веников. Подкормку звери в массе начинали посещать с ноября. В малоснежные зимы часть кормов оставалась неиспользованной. В годы, когда рано выпадал снег и к середине зимы его глубина достигала 50 см и больше, подкормки в такой норме оказывалось мало, к марту все подкормочные пункты были пустыми. Мы убедились, что важно подкармливать зверей до начала марта. В конце зимы в долинах рек и ручьев образуются большие наледи, "съедающие" снег и создающие идеальные условия для передвижения. К тому же обильные здесь кустарники ивы, осины, березы из-за набухающих почек становятся достаточно питательным кормом. Олень в значительной мере довольствуется веточным кормом и благополучно заканчивает зимовку даже без подкормки в начале весны.

Для обеспечения воспроизводства стада изюбра в хозяйстве выделены зоны покоя, где не проводится никакой охоты. В районе Мольты такой зоной является бассейн р. Долгой с прилегающими склонами берега Байкала. Выбор этого участка был обусловлен не только тем, что он отличается высокими кормовыми и защитными условиями.

Примерно с 1965 г. было подмечено, что там обитает быки с крупными, имеющими широкий размах рогами. Звери отличаются серой, чаще темно-серой окраской меха и общими крупными размерами. При этом в течение ряда лет наблюдали особенно крупного быка с мощными рогами и темно-серой окраской. Этот бык часто выходил в соседние, эксплуатируемые участки. Недавно он был добыт в госохотхозяйстве "Байкал", граничащем с участком "Мольта". Охрана линии быков из долины р. Долгой способствовала разведению более крупных оленей с хорошо развитыми рогами и своеобразным их раскидом, обычным для саянского марала.

На основе данных учета, половой и возрастной структуры популяции нормируется отстрел оленей в научных и спортивных целях. В годы после суровых и многоснежных зим практикуется закрытие любой охоты на изюбра сроком на год. Эта мера довольно эффективна и заметно сказывается на сохранении и воспроизводстве стада изюбра. Запрещение охоты на год, повторяемое периодически,

было бы более эффективным на больших по площади территориях. Иначе получается, что в хозяйстве Иркутского СХИ охота запрещена, а в ГЛОХ "Байкал" и заказниках управления охоты, граничащих с ним, проводят спортивную охоту и даже заготовки на мясо. Изюбр имеет довольно большие индивидуальные участки, совершает миграции, и многие животные переходят границы хозяйства, где их и отстреливают.

На территории учебно-опытного охотничьего хозяйства волка нет, отмечены лишь редкие заходы его зимой. Рысь - обычный зверь на территории хозяйства. Плотность ее - одна особь на 15-20 км². Для изюбра вред, наносимый ей, не очень велик. Косуля же находится под постоянной угрозой со стороны этого хищника. Малая численность косули в течение ряда лет - прямое влияние рыси.

Охрана охотничьей фауны в хозяйстве осуществляется преимущественно силами студентов, совершающих периодические рейды в охотугодья. В первые годы во время рейдов по охране угодий попадалось много браконьеров, было изъято значительное количество оружия, используемого без разрешения. Контроль за соблюдением правил охоты осуществляют учебные мастера. В настоящее время случаи браконьерства в хозяйстве почти не наблюдаются, особенно в его южной части.

Благодаря охране и проведению биотехнических мероприятий численность изюбра в хозяйстве к 1976 г. по сравнению с 1960 г. увеличилась в 3 раза. В северной части хозяйства, где проводится интенсивная вырубка леса, есть возможность увеличения численности изюбра, благодаря созданию для него хороших кормовых условий. Требуется лишь более действенная охрана этого вида.

Л и т е р а т у р а

- Засмета В. Охотничье хозяйство в Чехословакии. В кн. "Лесное хозяйство Чехословакии". Прага, 1966.
- Зырянов А.Н. Учет маралов "по реву" и динамика их численности в заповеднике "Столово". В кн. "Пути повышения эффективности охотничьего хозяйства". Ч. I. Иркутск, 1971.
- Крайнев Е.Д. Подкормка диких животных. Киев, 1973.
- Кузнецов Б.А. Биотехнические мероприятия в охотничьем хозяйстве. М., 1974.
- Лавов М.А. Истребление волков фтороацетатом барма в таежных районах. Со.н.-технич. информации. Вып. 14. М., 1975.
- Мертц П.А. Зимняя подкормка европейских оленей в Воронежском заповеднике. В кн. "Преобразование фауны позвоночных нашей страны". М., 1953.
- Скалон В.Н. Организация охотничьего хозяйства Сибири. Иркутск, 1957.
- Собанский Г. Марал на Алтае. Ж. "Охота и охотничье хозяйство", 1971, № 8, с.10, 11.